

2014 年度“复印报刊资料” 转载学术地图研究报告



中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心
Academic Publication Evaluation Center, RUC

2014 年 3 月 31 日

引言

“复印报刊资料”转载系列年度研究报告，旨在通过对转载排名数据的深入分析，探讨当年中国人文社会科学期刊和学术机构布局、学术创新态势、竞争合作状态等内容，为人文社会科学的研究和发展提供参考。

2014 年度的研究报告引入了近年来在多个学科领域中广泛应用的可视化方法，绘制出“复印报刊资料”转载学术地图，从一个新的视角展示中国人文社会科学研究现状。报告中的“学术地图”是指：对某学科或领域研究状况加以梳理，借以理清发展脉络及学术布局、揭示学科或领域研究热点和知识演进趋势的一种可视化工具。

本报告以 2014 年度“复印报刊资料”转载指数排名的数据作样本，描绘并揭示被“复印报刊资料”转载的中国人文社会科学期刊和机构的学术力量格局和发展规律。基于“复印报刊资料”的转载和评文数据，将学术期刊或作者机构的“转载综合指数”确定为绘制学术地图的核心指标，综合指数是一个【0,1】之间的相对值：（1）期刊综合指数=0.4×转载量归一值+0.3×转载率归一值+0.3×论文篇均得分归一值；（2）机构综合指数=0.6×转载量归一值+0.4×论文篇均得分归一值。

报告使用了 Ucinet 和地图汇两种软件，绘制出三种“复印报刊资料”转载学术地图：

（1）人文社科期刊/机构转载综合指数学术地图：展示期刊/机构在“复印报刊资料”转载中的重要程度；期刊综合指数越高，离中心越近，图标越大，说明该期刊重要程度越高。当某类期刊/机构数量过多时，为保证清晰的可视效果，仅选取前 80 名作图。

（2）人文社科期刊/机构的地区分布地图：描绘被转载期刊/机构的地区差异；颜色越深，说明该地区期刊/机构的转载综合指数之和越高或数量越多，即表示该地区转载实力越强。

（3）人文社科期刊/机构学术热点综合指数地图：揭示期刊/机构对 2014 年度热点的关注程度。选取在 2014 年度热点较为集中的学科作图，用热点综合指数，即关注热点的论文的转载量、率和篇均得分归一值加权求和形成的综合指数，表示关注程度。每张图中期刊/机构热点综合指数越高，离热点越近，图标越大，说明该期刊/机构对热点的关注程度越高，同样仅选取前 80 名作图。

本报告所用数据、统计方法及完整内容详见：www.zlzx.org/rssi2014/index.htm。

第一部分：学术期刊转载学术地图

被 2014 年度“复印报刊资料”学术刊全文转载的期刊有 1444 种，共被转载论文 12667 篇（不含报纸、图书发表的论文）。其中，综合指数排在前 80 名的期刊共被转载 3231 篇，约占“复印报刊资料”年度转载总量的 25.5%。

（一）期刊综合指数学术地图

图 1 展现的是 2014 年度“复印报刊资料”转载综合指数前 80 名期刊的分布情况。依据综合指数的分布特征，图 1 由中心向外分为 0.8、0.7、0.6、0.5 四个阵营。

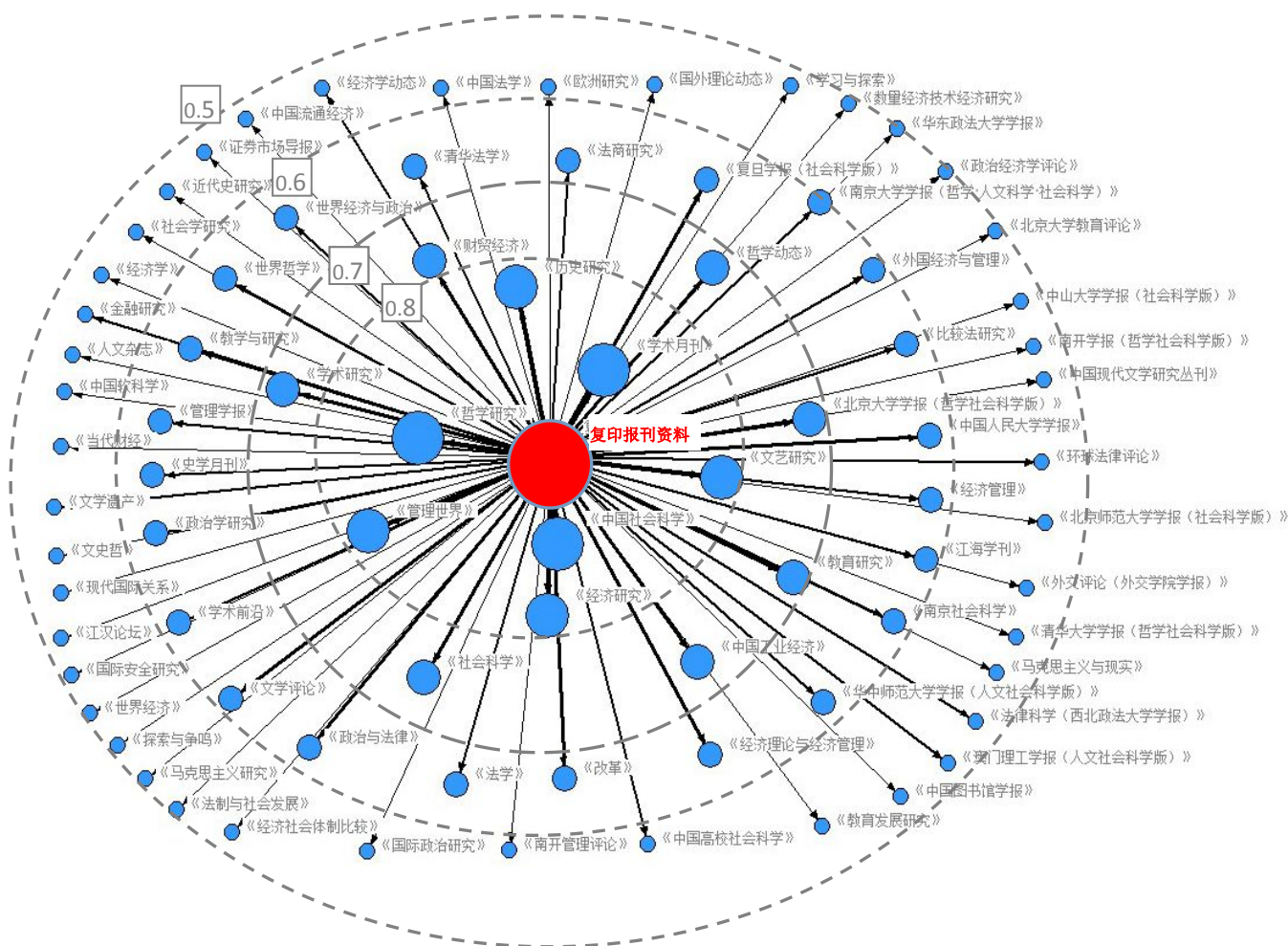


图 1 2014 年度期刊综合指数学术地图

□社科院（联）期刊领军，高校期刊紧跟

综合指数在 0.7 以上的第一阵营、第二阵营中，共有 14 种期刊，其中有 10 种都由社科院系统主办，占了前两个阵营期刊数的 70%以上，中国社会科学院及其下属研究所主办的有 7 种，上海社科院（联）主办两种，广东社科院（联）主办 1 种。《中国社会科学》以综合指数 0.920933 居于首位，上海市社会科学界联合会的《学术月刊》和上海社会科学院的《社会科学》分居第二和第九，广东省社会科学界联合会主办的《学术研究》以 0.709279 的综合指数位列 13。这些社科院（联）主办的期刊，被转载论文质量优异，处于领军地位。

在第一阵营和第二阵营，高校学报主办期刊仅有《北京大学学报（哲学社会科学版）》位于其中。高等院校主办期刊普遍集中在第三阵营和第四阵营，有 31 种期刊，占了这两个阵营期刊总数的近一半。中国人民大学主办的《经济理论与经济管理》和《中国人民大学学报》领军第三阵营，综合指数分别为 0.686493 和 0.680663，《复旦学报（社会科学版）》紧随其后。《澳门理工学报（人文社会科学版）》处于第四阵营首位，其后是《法律科学（西北政法大学学报）》和《南开学报》。

□传统学科类专业期刊优势突出

图 1 显示，经济学、哲学、法学、历史学几个学科的专业期刊较多。在前三个阵营中，经济类期刊有《经济研究》、《财贸经济》、《中国工业经济》等，法学类期刊有《政治与法律》、《法商研究》、《法学》等，哲学类期刊有《哲学研究》、《哲学动态》、《世界哲学》，历史学类期刊有《历史研究》、《史学月刊》。通过数据统计，这些学科被转载的论文数量也在“复印报刊资料”转载总量中占比较高，经济学占 17.1%，法学占 7.9%，哲学占 7.3%，历史学占 5.9%。这一方面与“复印报刊资料”学术系列刊对传统学科关注较多有关，另一方面也与这些学科发展成熟、学术积累深厚、学科期刊完备有关。

（二）期刊出版地分布学术地图

2014 年度“复印报刊资料”学术刊全文转载的期刊出版地涉及除台湾、香港地区外的 32 个省市自治区。图 2-1 展现的是被转载期刊出版地综合指数之和的学术地图，图 2-2 表示的是被转载期刊出版地期刊数量的学术地图。

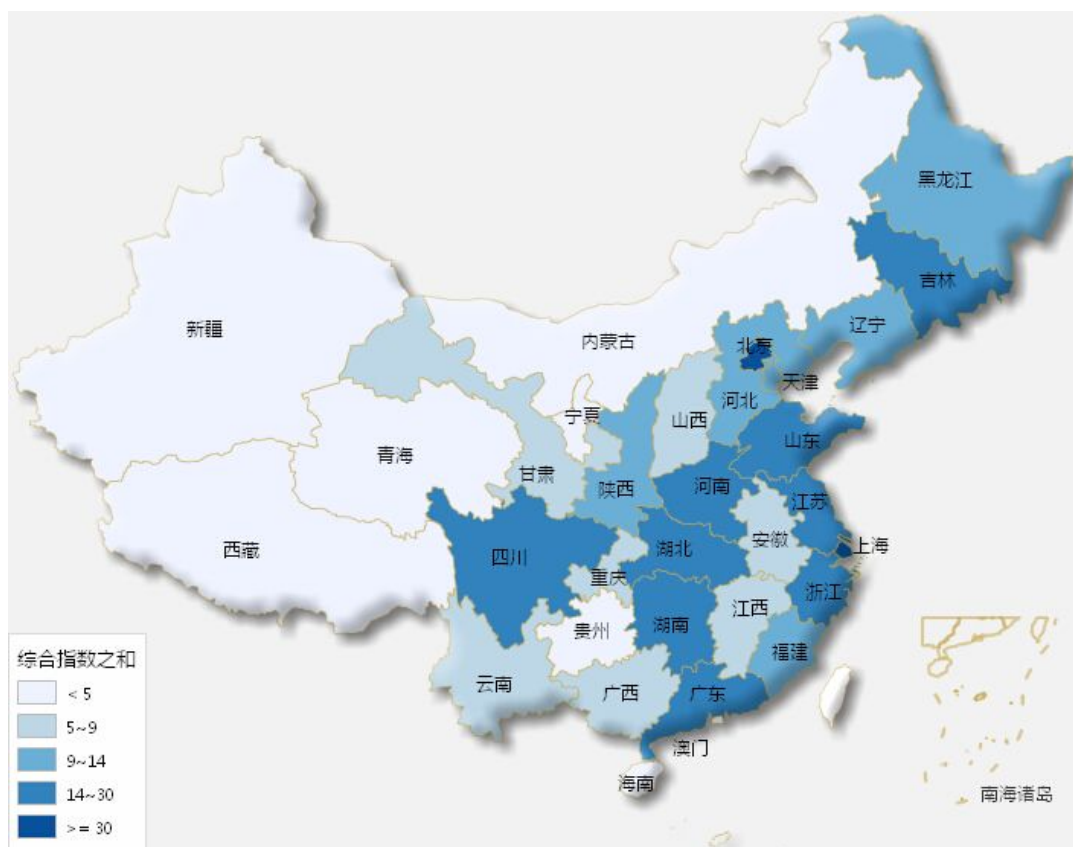


图 2-1 2014 年度期刊综合指数分布学术地图

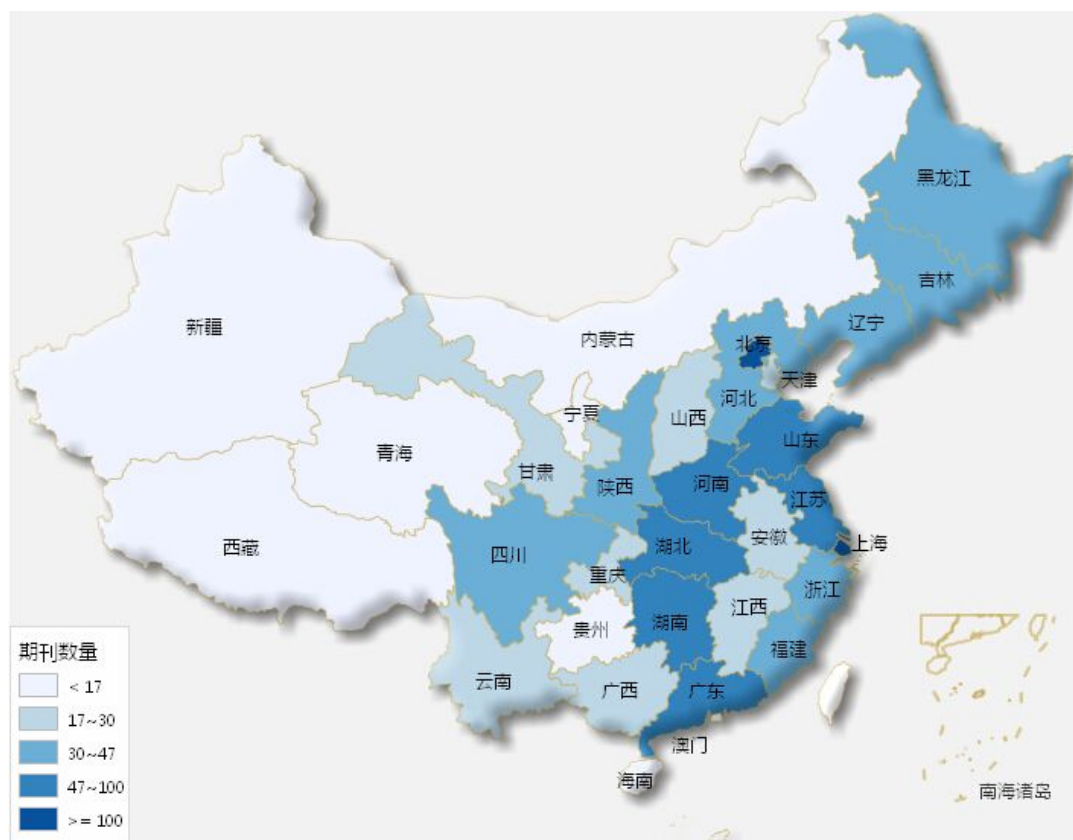


图 2-2 2014 年度期刊数量分布学术地图

□北京和上海：期刊数量、质量双高峰

北京市和上海市的综合指数之和位居前两位，均达到 30 以上，被转载期刊数量分别为 447 种、100 种，也包揽了期刊数量的前两名。北京和上海的人文社会科学研究在中国处于领先地位，科研产出名列前茅，也出版了大量优秀的学术期刊，吸引着来自全国各地的研究者投稿，两地学术期刊被转载的论文数量占 2014 年度“复印报刊资料”全部被转载论文的一半以上。

□东部、中南部：期刊种数多，学术实力强

位于中国的东部沿海和中南部地区的湖北、江苏、广东、山东、湖南、河南六省的综合指数之和和期刊数量都位于前列。湖北和江苏的综合指数之和排在前列，二省的期刊数量相近，分别为 73 种、74 种，是除北京和上海之外被转载期刊数量超过 70 种的两个大省。在国家社科基金资助的第一批、第二批学术期刊中，湖北和江苏被资助的期刊数量也是除北京和上海之外排在最前面的两个省份。广东、山东、湖南三省被转载的期刊数量都在 50 种以上，河南被转载期刊 47 种，广东和山东的综合指数分别为 18.9 和 15.7。

□山东、吉林、天津：期刊质量相对较高

被转载期刊种数多少与该地的综合指数之和的高低并不完全呈正相关关系。有些省份的综合指数高于转载期刊数量多于自己的省份，如山东被转载期刊数量少于湖南，但综合指数却高于湖南；吉林被转载的期刊数量和四川一样，但综合指数却高于四川；天津的被转载期刊数量虽然低于辽宁、福建和河北，但综合指数排名却在这三省之上。这种转载论文集中于高质量期刊的情况说明这三个地区的期刊质量相对期刊数量优势更为突出。

（三）高等院校学报综合指数学术地图

在我国人文社会科学领域，综合性学术期刊主要隶属于三大系统：高等院校、社科院（联）和党政干部院校（含党校、行政学院、社会主义学院、干部管理学院），这个分类是“复印报刊资料”在多年分析中发现的。此次报告选取其

中的高等院校学报，对其转载综合指数学术地图进行分析。

全国各类高等院校主办学报约有 1150 种，被 2014 年度“复印报刊资料”学术刊全文转载的学报有 386 种，约占总数的 33.6%；共被转载论文 2509 篇，约占“复印报刊资料”年度转载总量的 19.8%。其中，综合指数排在前 80 名的期刊共被转载 1493 篇，约占“复印报刊资料”学术刊全文转载总量的 11.79%。

图 3 展现的是 2014 年度被“复印报刊资料”转载的综合指数前 80 名期刊的分布情况。依据综合指数的分布特征，图 3 由中心向外分为 0.9、0.7、0.5、0.4 四个阵营。

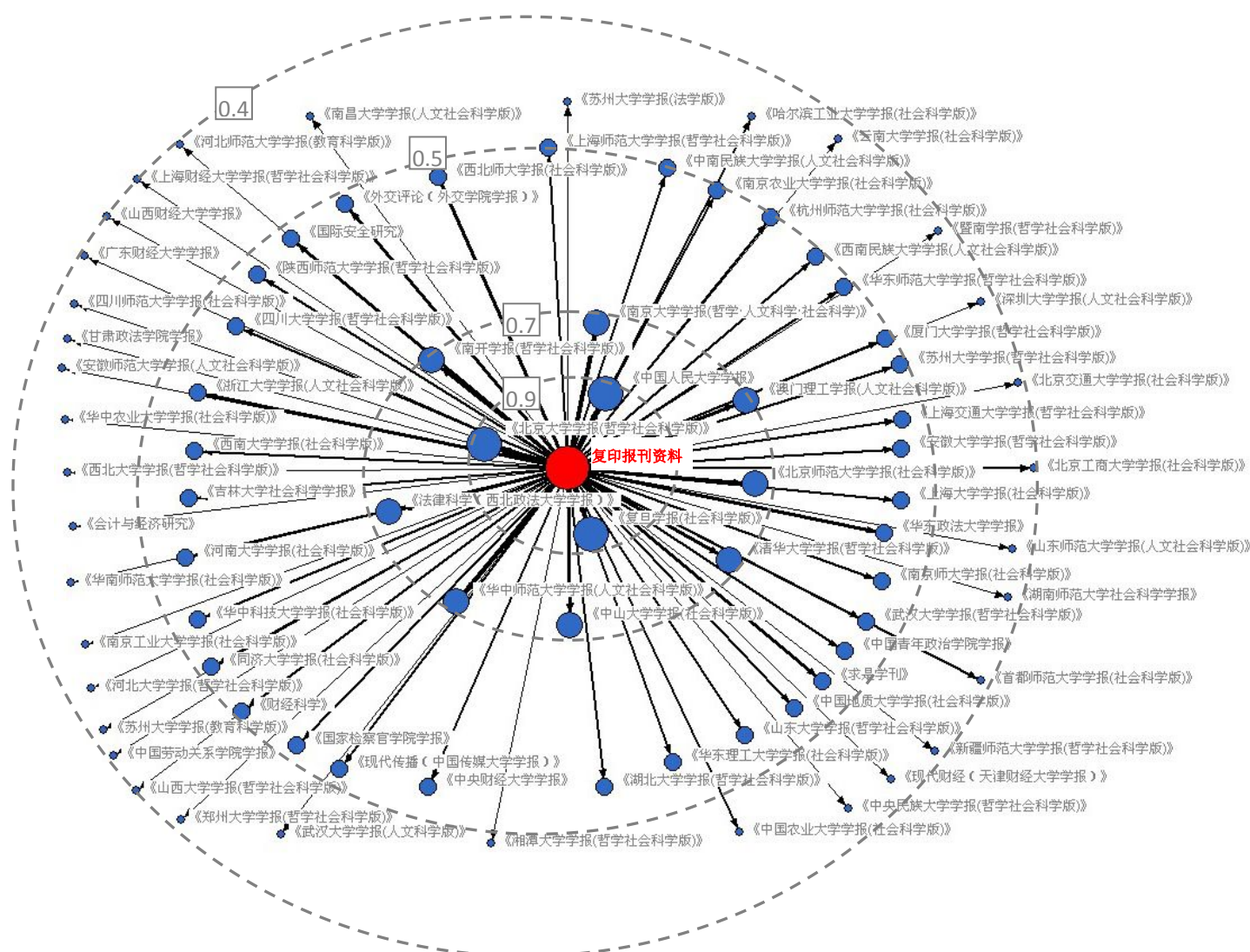


图 3 2014 年度高等院校学报综合指数学术地图

□北大学报、人大学报、复旦学报三足鼎立

在第一阵营中,《北京大学学报(哲学社会科学版)》、《中国人民大学学报》和《复旦学报(社会科学版)》实力相当。在其之下没有综合指数在0.8~0.9的高校学报,说明其占据高校学报的绝对领先地位。这三种期刊2014年度分别被转载46篇、43篇、42篇,转载率分别为45.54%、38.74%、39.62%,综合指数分别为0.976366、0.907551、0.904978。三种学报依托高校丰厚的人文社会科学底蕴和较强的学术研究力量,关注中国人文社会科学各学科领域理论前沿问题和热点问题研究新进展,成为高校学报的领军期刊。

□华师学报、北师大学报分领南北师院

在图3的80种期刊中,师范院校学报有14种,占17.5%。第二阵营的《华中师范大学学报(人文社会科学版)》和《北京师范大学学报(社会科学版)》分别领军南北师范院校学报。前者位于第二阵营首位,高等院校学报排名第四,被转载36篇,转载率为29.51%,综合指数0.789771。后者在高等院校学报排名第十,综合指数为0.708362。这两种学报注意突出学科特点和学科优势,质量在师范院校学报中属于佼佼者。大部分师范院校学报分布在第三阵营和第四阵营,转载量在10篇到23篇之间,可见师范类学报整体还有很大提升空间。

□澳门理工学报异军突起

在第二阵营的8种期刊中,除《澳门理工学报(人文社会科学版)》外的其他7种刊物近几年名次比较稳定。《澳门理工学报(人文社会科学版)》是第二阵营出现的一匹黑马。该刊2011年度被收入“复印报刊资料”来源期刊后,综合指数一直在不断进步,2012年度、2013年度分列高校学报排名68名、17名,2014年度上升至第六名,综合指数也进入0.7以上的第二阵营,为0.761593。其“名家专论”和笔谈栏目所发表的学术论文思路新颖,独具特色。2014年度策划的两个笔谈——“全球史”笔谈和“蒋介石与近代中国”笔谈尤为引人注目,转载于此栏目的论文占据其转载总量约30%,说明突出问题意识的专题策划是提高期刊质量的有效途径。

(四) 专业类期刊学术地图

“复印报刊资料”来源期刊除综合刊外,又分为21类专业学科期刊,本报

社会学期刊学术地图

图 4 展示的是社会学综合指数排名前 80 位期刊的学术地图。据综合指数的分布特征,图 4 由中心向外辐射分为 0.9、0.8、0.6、0.5、0.4、0.3 六个阵营。

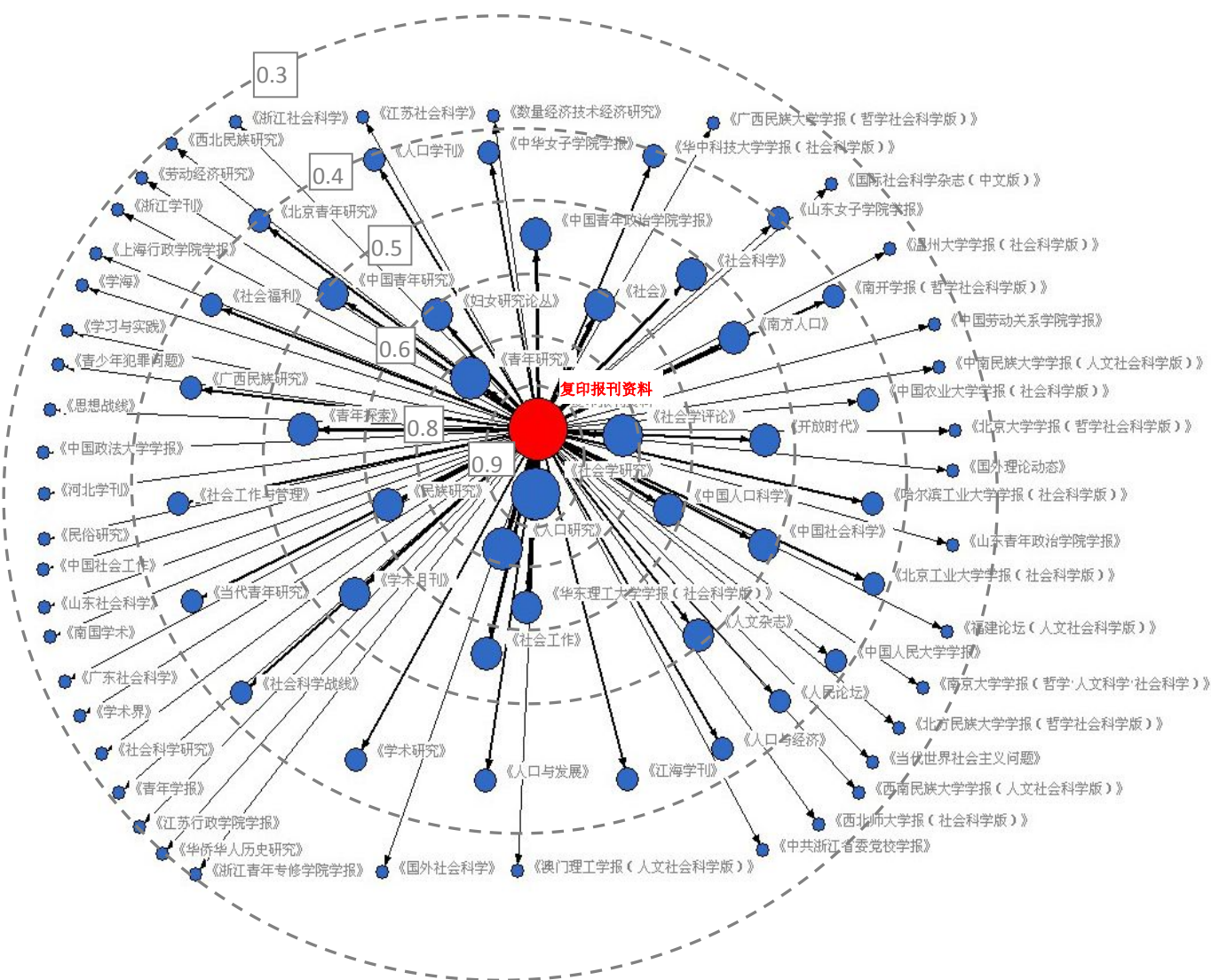


图 4 2014 年度社会学期刊综合指数学术地图

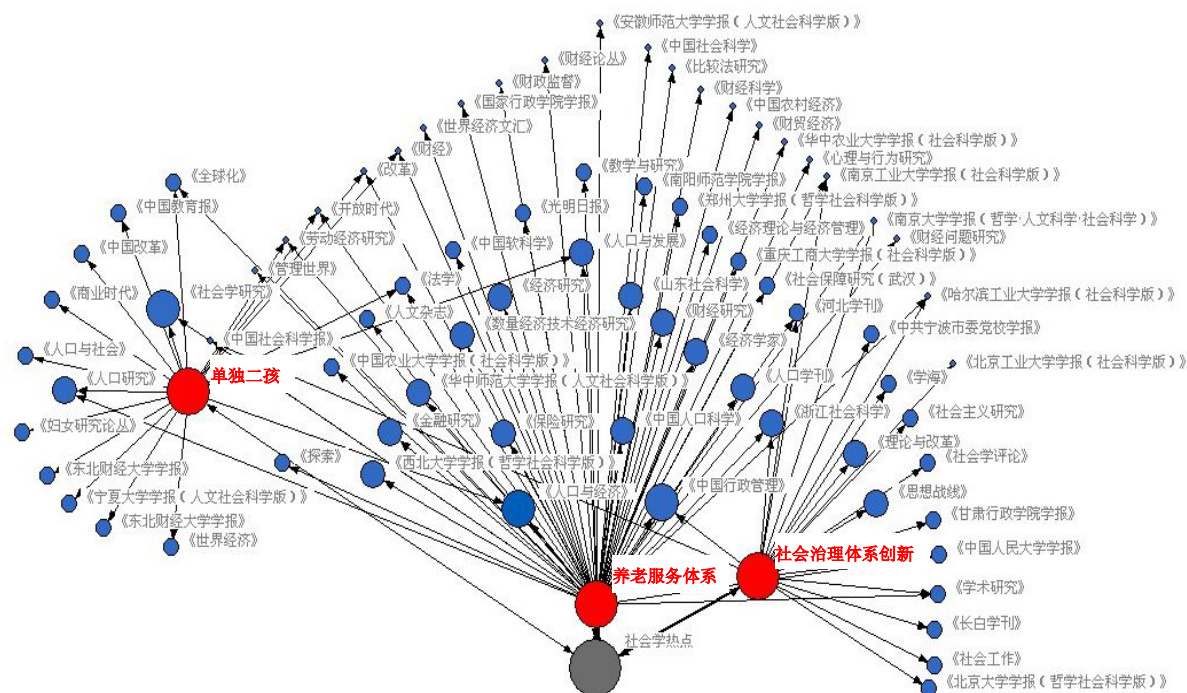
□北京地区主办期刊优势明显

在综合指数排名前 80 位的期刊中，北京地区主办的期刊有 29 种，占了三分之一强；在进入社会学期刊排名榜的 20 种期刊中，北京地区主办刊物占了一半。前两个阵营的 4 种领军刊物《社会学研究》、《青年研究》、《人口研究》、《社会学评论》也都出版于北京地区，前两种由中国社会科学院社会学研究所主办，后两种由中国人民大学主办，这 4 种期刊都是社会学研究的专业期刊。其中，这一学科的权威期刊《社会学研究》被转载 15 篇，转载率为 23.08%，综合指数高达 0.981030，比第二名高 0.1 以上，处于社会学研究遥遥领先的位置。

□高校学报的社会学研究实力增长

在图 4 综合指数排名前 80 位的期刊中，高校学报有 27 种，约占 34%，比 2013 年度 30%有所增长。在第三阵营中有两种高校学报：《华东理工大学学报（社会科学版）》领军高校学报的社会学研究，被转载 12 篇，转载率为 13.64%；《中国青年政治学院学报》被转载 11 篇，比 2013 年度增长了 4 篇，综合指数从 2013 年度的 24 名上升至 11 名，两种期刊的综合指数分别为 0.766147、0.647552。在 27 种高校学报中，综合指数比 2013 年度有进步的占到 80%，如《中华女子学院学报》、《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》等。高校学报的社会学研究实力有所增长，成为发表该学科论文的一支重要力量。

图 5 展示的是社会学期刊三个学术热点的学术地图。



□养老服务体系、中国社会治理和“单独二胎”成为年度热点关键词

依据对转载数据的统计,2014 年社会学排名前三的热点议题有:(1)老龄化背景下的养老服务体系优化。在老龄化背景下,通过优化养老服务体系来增强养老资源的可及性成为学界的重要议题。(2)中国社会治理体系创新。在全面深化改革的新时期,学界对社会治理体系的理论意涵、现实路径进行深入探讨。

(3) “单独二胎”生育新政研究。面对生育政策的重大调整与完善,学界深刻阐述了当前实行“单独二胎”生育新政的内涵、意义及其实施过程中的具体相关问题。2014年度,“复印报刊资料”转载论文中关注养老服务体系的论文约有240篇,关注后两个热点的论文都在60篇左右。

□养老服务体系优化受关注程度最高

养老服务体系优化在三个热点中表现最为突出,被关注度远远领先于其他两个热点,约有 150 种期刊予以了关注。《人口与经济》的热点关注指数最高,为 0.865552,《中国人口科学》被转载文章也与这一热点关系密切,热点关注指数为 0.708409。学者们从完善养老服务结构体系、总结国外养老服务构建的经验与教训等角度进行考察,如《经济研究》探讨多轨制社会养老保险体系的转型路

径,《山东社会科学》阐释了中国养老服务政策目标定位的演化,《安徽师范大学学报(人文社会科学版)》分析了老龄化背景下的日本高龄者雇用政策。2014年5月召开了“第三届中国国际养老服务业博览会暨第三届中国养老服务业发展论坛”,也引发了学界更多关注。老龄化背景下的养老服务体系优化也是2014年度“中国人文社科十大学术热点”之一(详见http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2015-01/14/nw.D110000gmrb_20150114_3-01.htm)。

□《人口与发展》等期刊在跨热点追踪方面表现突出

有些在本学科转载论文较多的期刊同时涉及两个热点。这些期刊的编辑眼光敏锐,较好地把握了社会学研究的最新进展与热点。如《人口与经济》、《人口与发展》、《社会学研究》等期刊同时关注养老服务体系优化与“单独二胎”生育新政,《中国行政管理》、《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》、《河北学刊》等期刊则涉及养老服务体系优化和社会治理体系创新两个热点。其中,《人口与发展》在跨热点追踪方面具有代表性,其2014年发表的论文,既有对“单独二胎”政策下新增人口测算和监测的探讨,也有对新型农村社会养老保险参保率影响因素的实证研究。由于对热点把握较好,《人口与发展》以0.496269的综合指数排名第21,比2013年度增加了0.1以上,提高了13名。

经济学期刊学术地图

2014年度,经济学涉及全文被转载的期刊数量为489种,转载论文总量为2167篇,约占“复印报刊资料”年度转载总量的17.1%,其中,综合指数排在前80名的期刊共被转载1198篇,约占“复印报刊资料”学术刊全文转载总量的9.5%。

图6展示的是经济学综合指数排名前80位期刊的综合指数学术地图。据综合指数的分布特征,图6由中心向外辐射分为0.9、0.7、0.6、0.5、0.4、0.3六个阵营。

在转载总量上增加了 18 篇，综合指数比 2013 年度有进步的占到 85%以上。如第五阵营的《中国社会科学》和《南京农业大学学报（社会科学版）》，前者的综合指数从 2013 年度经济学总榜单的 29 名上升至 26 名，被转载经济学论文 12 篇；后者新进入 2014 年度理论经济学转载量、转载率和综合指数的排行榜，以综合指数 0.507912 排在 12 名。

图 7 展示的是经济学期刊四个学术热点的学术地图。

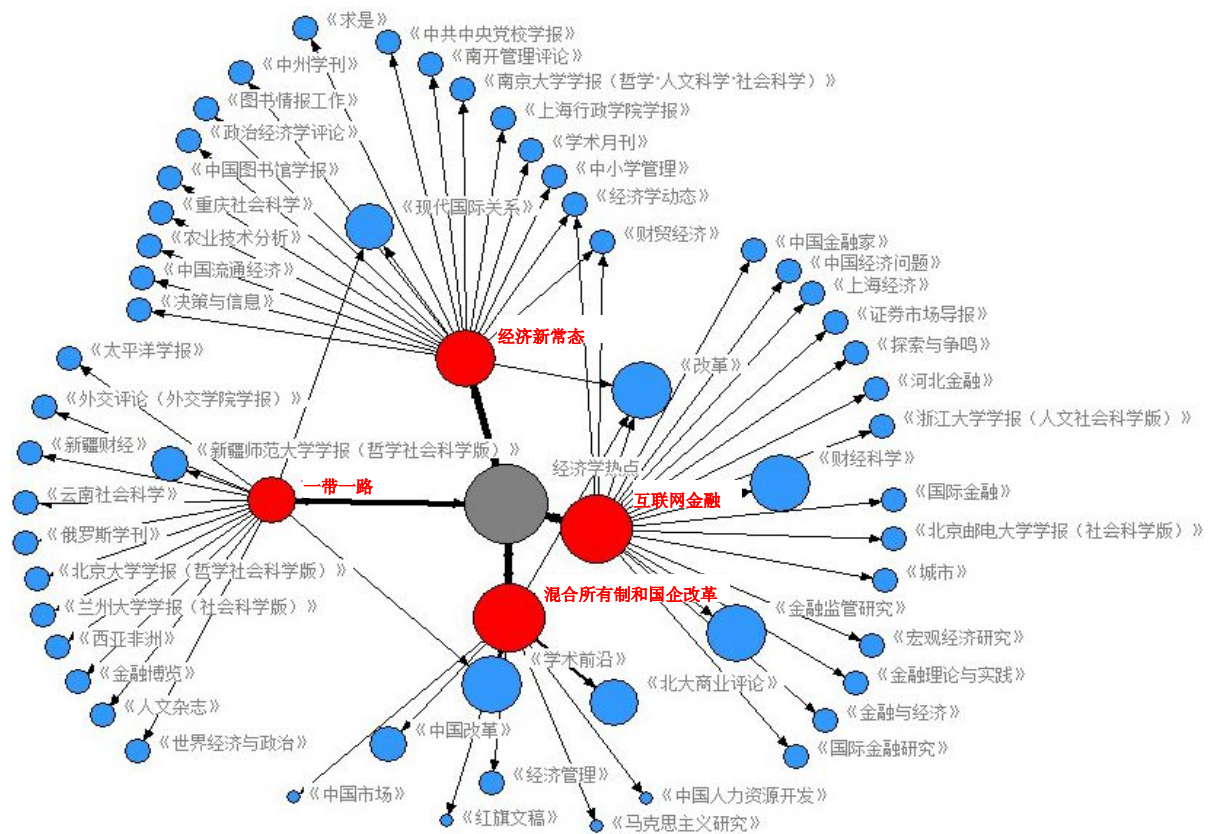


图 7 2014 年度经济学期刊热点学术地图

□互联网金融、混合所有制、经济新常态、“一带一路”成为年度热点关键词

2014 年经济学的热点议题有：（1）互联网金融与金融变革研究。互联网金融相关理论、对传统金融的影响、风险与防范等问题引起高度关注。（2）发展混合所有制经济与深化国企改革。学界主要围绕混合所有制经济的含义及发展意义、国企参与混改的难点和试点情况、政府与市场在国企混改中的作用等问题展开研究。（3）中国经济新常态与国家发展战略转型。国内外经济新常态历史性变化的内涵、形成适应新常态发展所需要的政策等方面成为中国经济学界的重要

议题。（4）“一带一路”战略研究。学界的视角集中在“一带一路”战略的路线、在促进各国的经济共同发展方面的意义。

□综合指数领先的期刊对热点关注度较高

从图 7 可以看出，在经济学期刊综合指数排名前五的《财贸经济》、《改革》、《经济学动态》三种期刊都对两个以上热点进行了关注。《财贸经济》和《经济学动态》对互联网金融与金融变革研究、中国经济新常态与国家发展战略转型两个热点进行了追踪。《改革》2014 年度被转载论文考察了互联网金融监管体系催生、大型国企混合所有制改革、中国经济“微刺激”效果等问题。此刊 2014 年度在经济学上共被转载论文 47 篇，转载率为 20.98%，以综合指数 0.739412 位列第三。

□期刊的专题策划有效地追踪了热点

《学术前沿》和《北大商业评论》在 2014 年度都策划了与混合所有制有关的专题，《学术前沿》的“所有制之混合”专题，从理论视野出发，从混合所有制原则性问题、混合所有制价值的发现与实现途径、西方所有制混合对中国的借鉴意义等角度进行分析论证，被转载的专题策划论文占了该刊经济学被转载论文的三分之一强。《北大商业评论》的“混合所有制：尴尬与出路”专题则重点探讨了国企进行混合所有制改革的若干问题，该刊被转载论文都来自此专题。专题策划有助于增强期刊的内容深度，是编辑敏锐捕捉学术热点和积极组文的结果。

第二部分：作者机构转载学术地图

2014 年度，“复印报刊资料”共转载论文（含报纸、图书、集刊论文，下同）13025 篇，涉及一级作者机构 1669 家，包括高等院校、社科院、党政干部院校、政府机构、独立科研院所、学会协会研究会、企业、出版机构等多种类型，下属的二级机构共 4641 家。

（一）作者机构综合指数学术地图

图 8 和图 9 分别展示了 2014 年度综合指数的前 80 名，即位于转载中心区域的被转载作者一级、二级机构学术地图。

图 8 的一级机构可大体分为 4 个阵营，综合指数依次约为 0.7, 0.5, 0.4, 0.3, 每个阵营的机构数量依次为 3 家, 8 家, 20 家和 49 家。

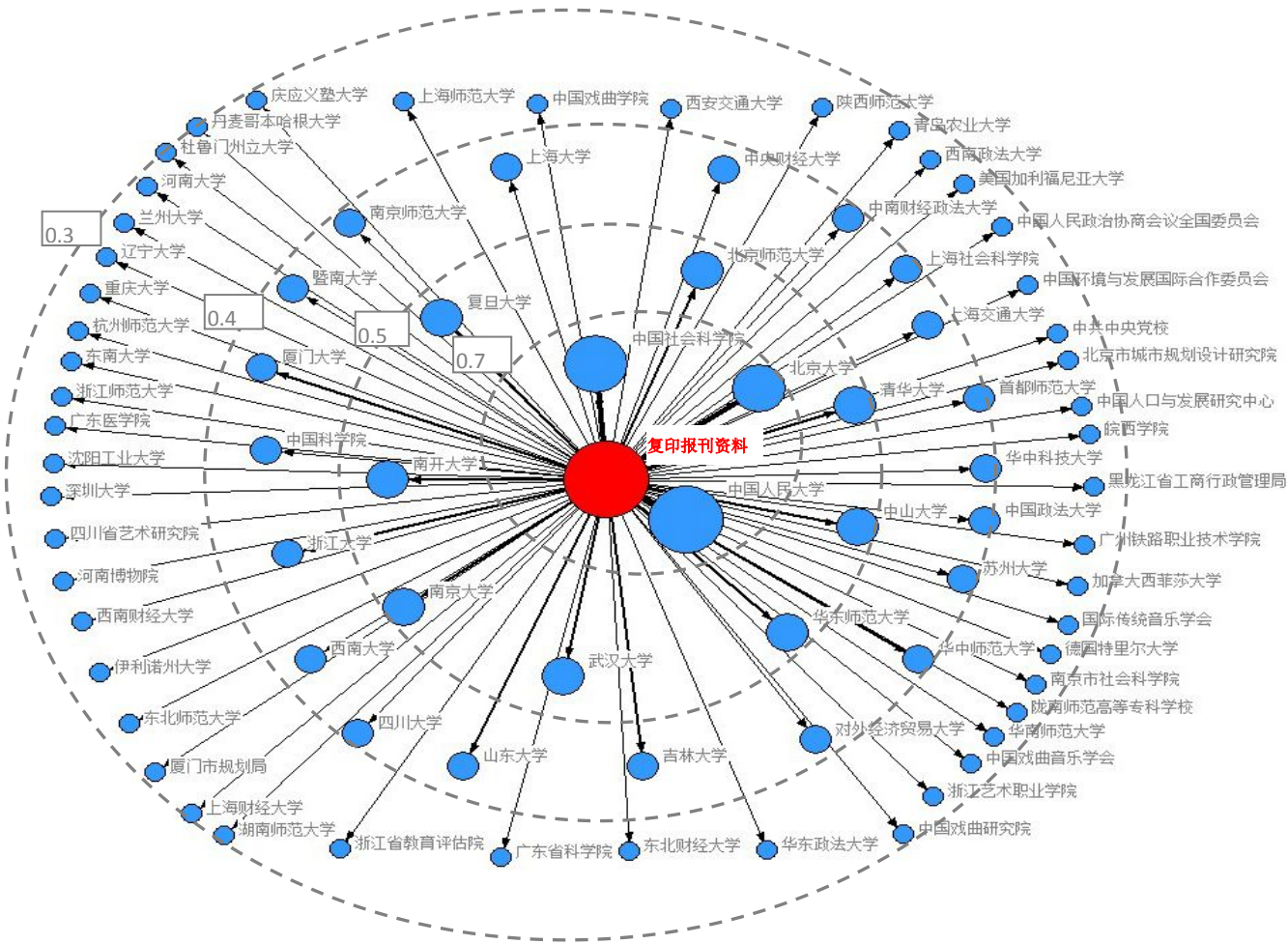


图 8 2014 年度一级作者机构综合指数学术地图

图 9 的二级机构可大体分为 4 个阵营,综合指数依次约为 0.8, 0.7, 0.6, 0.5, 每个阵营的机构数量依次为 4 家, 7 家, 16 家和 53 家。

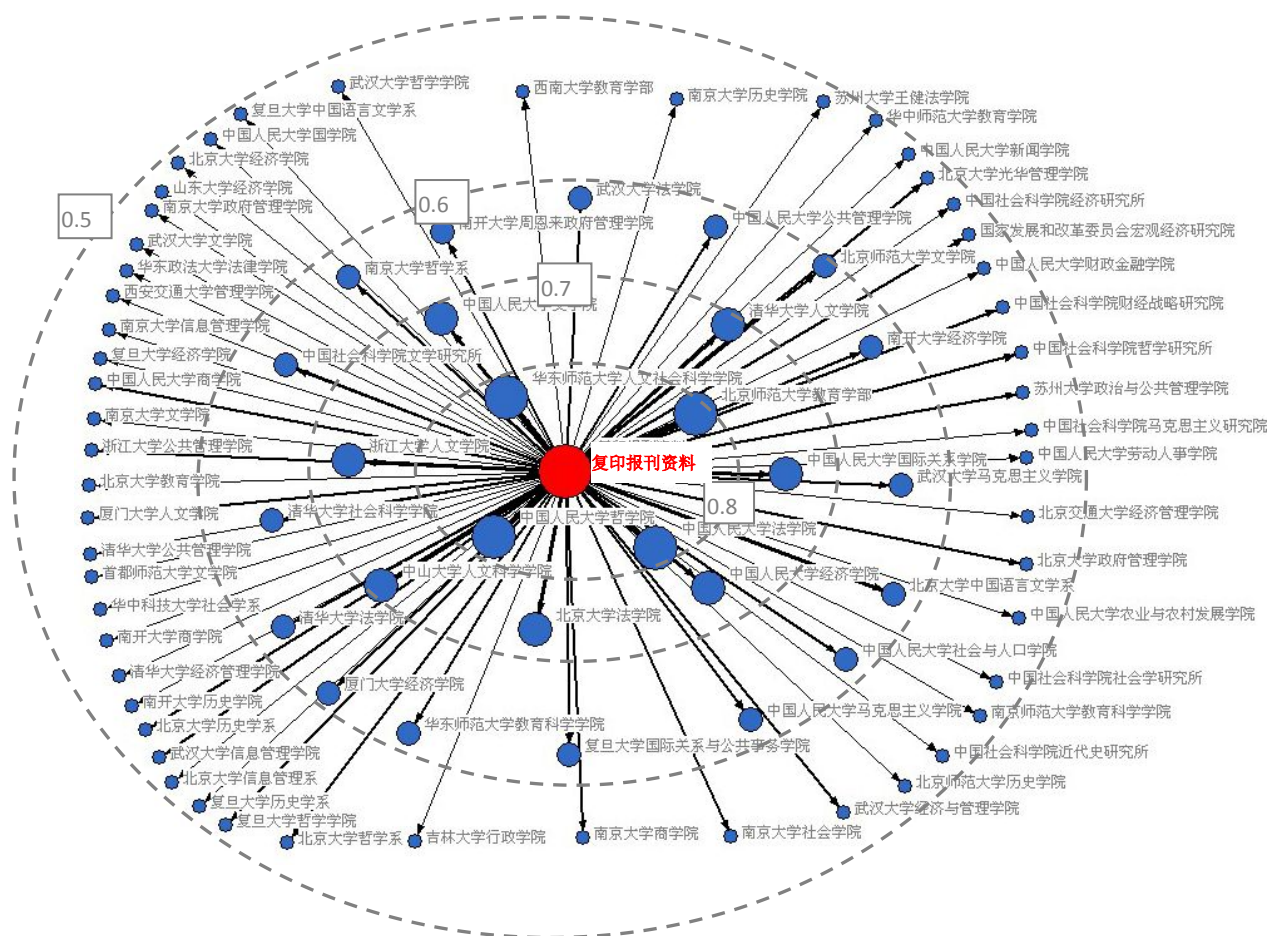


图 9 2014 年度二级作者机构综合指数学术地图

□高等院校始终是研究主力

长期以来,高等院校是“复印报刊资料”作者机构的主力军,每年占有所有被转载作者机构总量的比重最高,约为 40%,被转载论文约占年度总被转载总量的 60%至 80%。2014 年度,高等院校共被转载论文 10052 篇,涉及高等院校 678 家,转载量约占全年“复印报刊资料”转载总量的 77.2%。在图 8 展示的 2014 年度综合指数位于前 80 名的作者一级机构中,国内高等院校占 72.0%;这些作者机构的前三个阵营共有 31 家机构,其中 27 家为高等院校。从二级机构来看,高等院校的转载主力军地位更为明显。在图 9 展示的前 80 名作者二级机构中,75 家为国内高等院校二级院所,可以说高校二级院所几乎囊括了二级作者机构被转载

中心区域。

□京沪两地社科院优势凸显

2014 年度，社科院（联）作者机构共被转载论文 830 篇，涉及社科院、社科联 37 家，转载量约占全年“复印报刊资料”转载总量的 6.4%，其中京沪两地社科院凸显出了优势。在图 8 中，中国社科院和上海社科院是仅有的两家入围前三个阵营的社科院（联）作者机构，分别以综合指数 0.994791 和 0.477833，位列社科院（联）作者机构转载第 1、2 名。二级机构的地图也显示出个别社科院的优势，进入图 9 所示转载中心区的 5 家非高校二级院所中，有 4 家隶属中国社会科学院。

□综合性二级院所占据要位

分析图 9 还可发现，部分综合性高校二级院所（如人文学院、社会科学学院）在前 80 名的转载中心区域中显示出竞争实力，尤其在前三个阵营中占据重要席位。如华东师范大学人文社会科学学院 2014 年度共被转载论文 87 篇，覆盖了法学、公共管理、理论经济学、历史学、马克思主义理论、社会学、外国语言文学、新闻传播学、艺术学、哲学、政治学、中国语言文学共 12 个一级学科，综合指数超过 0.8，超过众多只侧重单一学科的二级院所，强势位居第一阵营。此外，浙江大学人文学院、中山大学人文科学学院、清华大学人文学院三家综合指数均超过 0.7，位居第二阵营；清华大学社会科学学院，综合指数超过 0.6，位居第三阵营。这种状况主要是由于这些综合性二级院所汇聚了多学科的科研实力，因而能够在激烈的竞争中崭露头角。

□6 家国外大学转载实力初现端倪

2014 年度，“复印报刊资料”共转载了来自国外大学作者的论文 164 篇，占“复印报刊资料”年度转载总量的 1.26%，比上一年度提高约 0.02 个百分点。这些论文的作者共来自 127 家国外大学。在图 8 展示的第四阵营中，共有 6 家国外大学转载综合指数入围，他们是美国加利福尼亚大学、伊利诺州大学、杜鲁门州立大学、加拿大西菲莎大学、丹麦哥本哈根大学和德国特里尔大学，其中分校

众多的美国加利福尼亚大学转载量达 5 篇。

从国家分布来看，来自美国的大学和论文被转载量均占据首位，分别是 66 家和 104 篇。从作者国籍来看，45.1%为国外学者，54.9%为中国学者。这些国外大学被转载论文覆盖了除了民族学以外的 20 个一级学科，其中哲学、政治学、理论经济学三个学科被转载论文最多，均占国外论文转载总量的 10%至 20%；艺术学、法学、历史学、社会学四个学科的论文占比紧随其后，约占 5%至 10%；其余学科论文占比均不超过 5%。这一状况既体现了“复印报刊资料”选文的国际视野正在逐步拓展，也说明国外大学的学术力量在中国人文社会科学研究中占有一席之地。

（二）作者机构地区分布学术地图

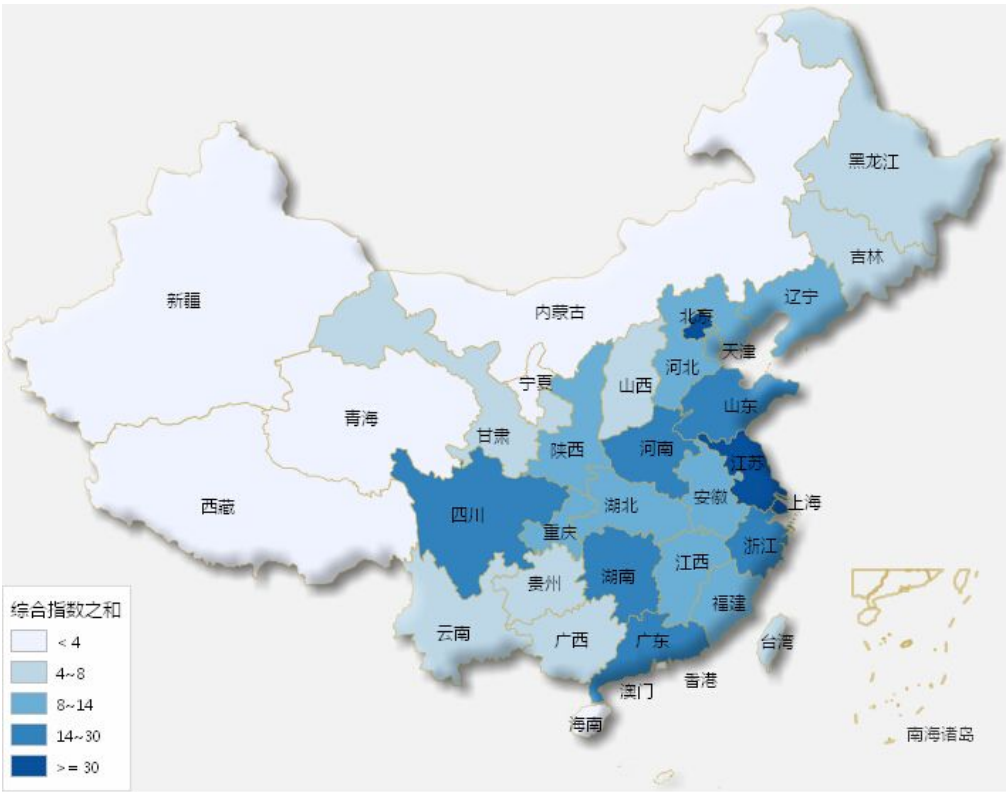


图 10-1 2014 年度作者机构综合指数分布学术地图

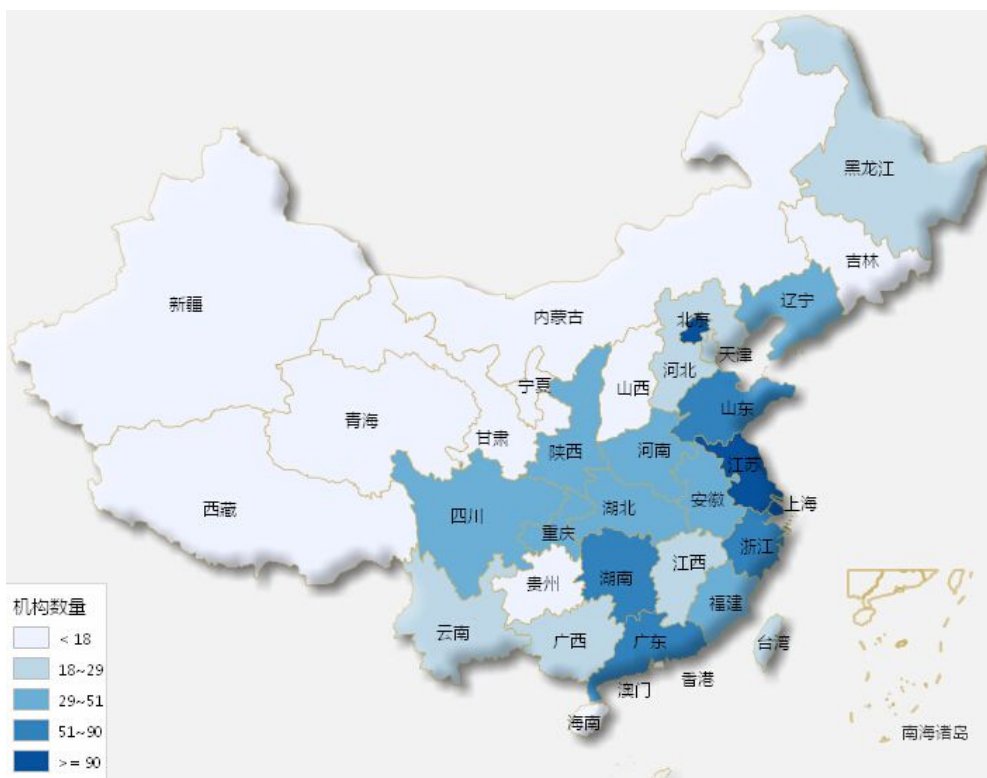


图 10-2 2014 年度作者机构数量分布学术地图

2014 年度“复印报刊资料”的转载机构涉及了港澳台在内的中国 34 个省级行政地区（含直辖市和自治区）。图 10-1、图 10-2 分别展现的是各省级地区转载机构综合指数和机构数量分布的学术地图。

□北京、江苏、上海：机构科研实力位列三甲

北京、江苏、上海三地的机构数量和综合指数都位列前三，北京被转载的机构数量为 362 家，综合指数之和为 121.5，以绝对优势领先。江苏和上海被转载的机构数量分别是 117 家和 91 家，综合指数之和在 30~40 之间。北京地区的科研机构中，来自中国人民大学、中国社会科学院和北京大学的作者贡献最大，三家被转载论文占北京地区总转载量的近 40%，占据全国机构被转载总量的 13.4%。江苏的南京大学、上海的复旦大学在各自地区的作者机构中贡献最大，转载量分别占该地转载总量的 17.7%和 7.5%。

□广东、山东、湖南：期刊与科研机构实力均名列前茅

将图 10 与图 2 进行对比可发现，广东、山东、湖南期刊实力突出的三个省

份, 其科研机构的综合实力也位居前列。广东被转载的机构数量为 75 家, 综合指数之和为 25.2, 该省实力最雄厚的中山大学和暨南大学被转载数量就达到广东省总转载量的 41.7%。山东、湖南的机构数量在 50~60 之间, 综合指数之和分别为 18.8、16.6, 山东大学和湖南师范大学分别是二省转载量的领头羊。这些地区研究机构众多、学者科研实力强, 同时还具有一批发展态势较好的期刊, 在学术科研和期刊出版之间形成了相互促进的良性发展局面。

（三）党政干部院校转载综合指数学术地图

高等院校、社科院（联）、党政干部院校是“复印报刊资料”作者机构的“三大系统”。本章节选取党政干部院校，对其转载综合指数学术地图进行分析。

2014 年度，党政干部院校作者论文共被转载 350 篇，占“复印报刊资料”年度转载总量的 2.7%，这些作者共来自 69 家党校，占年度转载作者机构总量的 4.1%；平均每家党校转载量为 5.1 篇，与上一年度相比，转载实力基本持平。

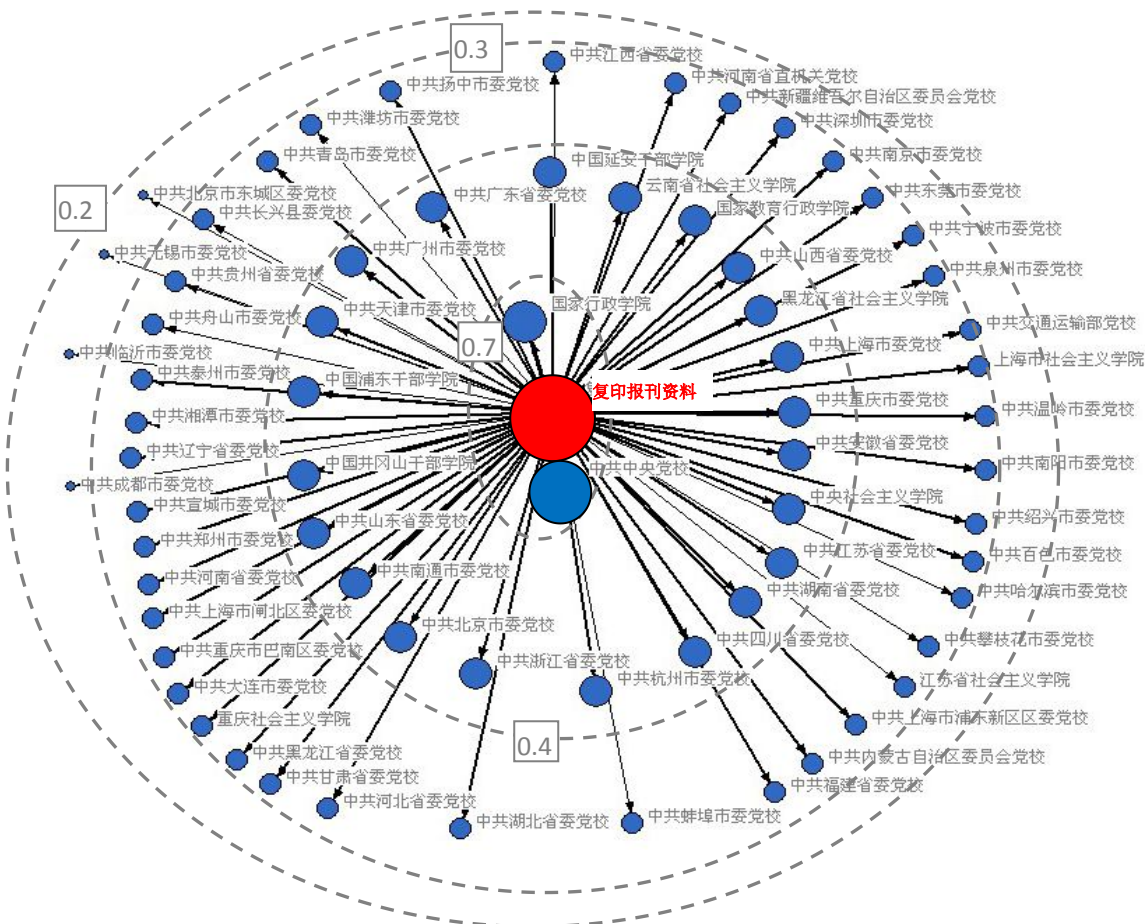


图 11 党政干部院校转载综合指数学术地图

在“三大系统”中，党政干部院校作者机构的总体规模较小，图 11 展示了所有被转载党政干部院校的转载综合指数学术地图。这些机构可以大体上分为 4 个阵营，综合指数依次约为 0.7, 0.4, 0.3, 0.2。

□两极实力相差悬殊

如图 11 所示，按综合指数从高到低每个阵营的机构数量依次为 2 家, 22 家, 44 家和 4 家，成两头小、中间大的“梭形”。具体来讲，在第一阵营中，中共中央党校和国家行政学院的优势十分突出；在第二、三阵营中，各家机构的综合指数相差不大，机构数量也较多，实力相对均衡；第四阵营机构数量少、综合指数也相对较小。位居党政干部院校第 1 名的中共中央党校，其综合指数为 0.974774，而第四阵营四家机构的综合指数均约为 0.2，两极差距超过 0.7，这种状况使“两极实力悬殊”成为党政干部院校学术地图的显著特征。

□党校行政级别与转载指数基本呈正相关

分析图 11 还可看出，行政级别对党校的转载实力有较大影响，级别越高的党校，转载综合指数越高，在转载阵营中的位置越靠前。前两个阵营以国家级、省级党校为主，后两个阵营中，市级、区级党校较多。在 69 家党校中，共有国家级党校 8 家，其中 7 家位于第一、二阵营；省级（含直辖市、自治区）党校共有 27 家，全部位于第二、三阵营；地市级党校共 27 家，其中 88.9%位于第三、四阵营；第四阵营的 4 家党校均为地市级或区级。

（四）典型学科作者机构转载学术地图

本章节选取法学和马克思主义理论 2 个热点研究较为集中的学科，对每个学科转载作者机构的综合指数和热点综合指数的学术地图进行分析。

法学作者机构学术地图

2014 年度，“复印报刊资料”共转载法学论文 1002 篇，共有 236 家机构被转载，其中，高等院校 152 家，法院和政府机构 51 家，社科院、党政干部院校

等其他机构 33 家。这些一级机构共涉及二级院所 328 家，其中高等院校二级院所 232 家，其他机构二级院所 106 家。

图 12 和图 13 分别展示了位于前 80 名的法学一级、二级作者机构，即位于转载中心区域的机构学术地图。按照转载分布特征，一级机构大体分为五个阵营，综合指数依次约为 0.8，0.7，0.5，0.4，0.3，二级机构大体分为四个阵营，综合指数依次约为 0.7，0.5，0.4，0.3。

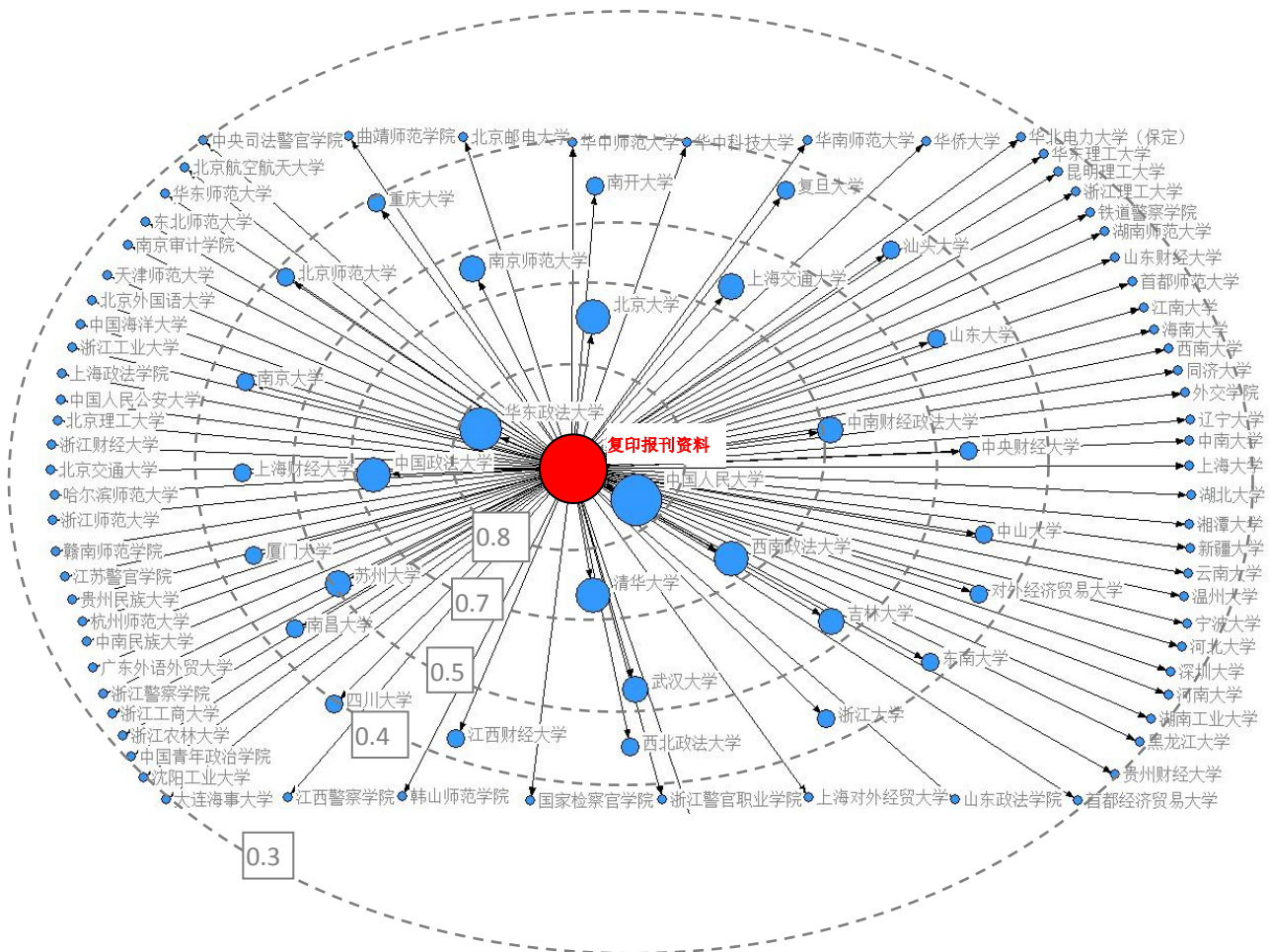


图 12 2014 年度法学一级机构综合指数地图

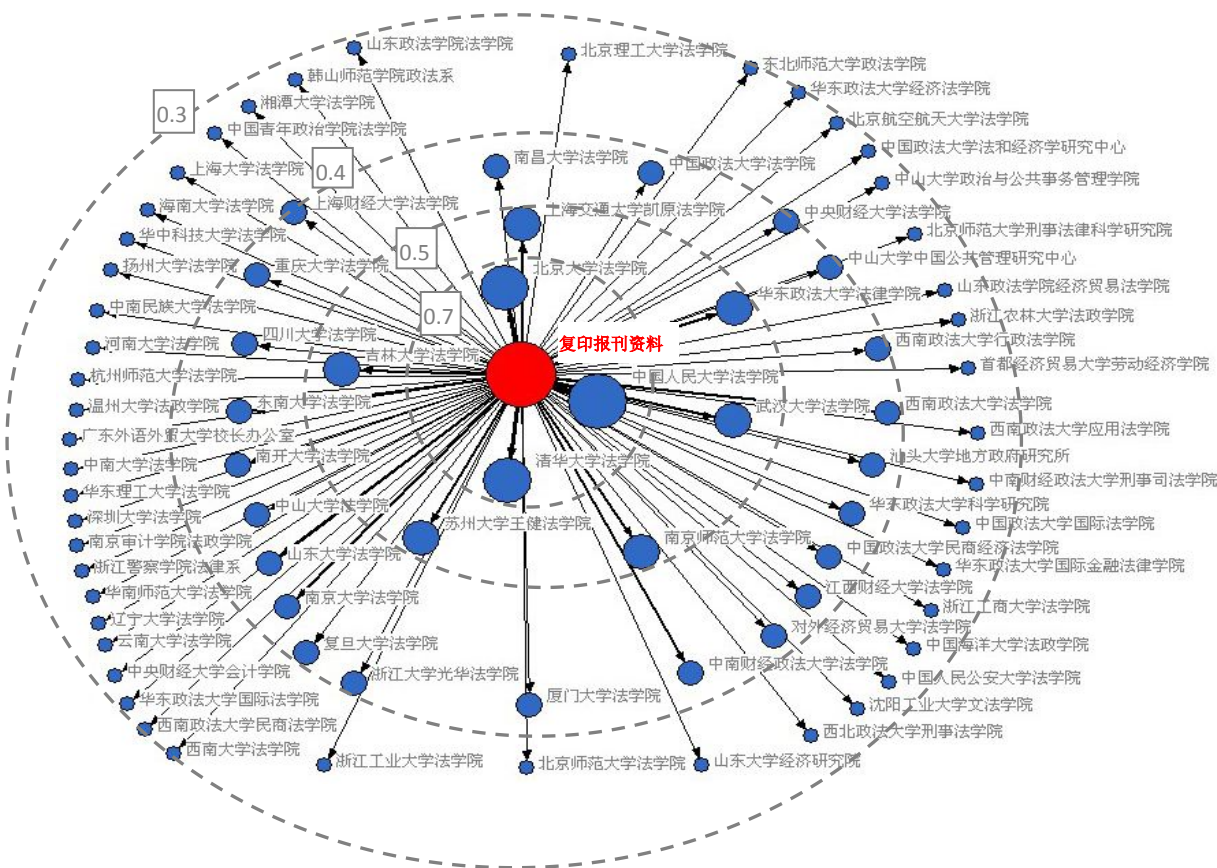


图 13 2014 年度法学二级机构综合指数地图

□一级机构中综合、专业院校旗鼓相当

分析图 12、13 还可看出，高等院校是法学作者机构的主体，其中，政法、财经、警官等专业院校和综合院校分别占 43.8%和 56.2%，均显示出一定实力。具体来看，在第一阵营中，专业院校华东政法大学与综合院校中国人民大学的表現不相上下，综合指数均超过 0.8；在第二阵营中，专业院校中国政法大学和西南政法大学，与综合院校北京大学和清华大学实力相当，综合指数均约为 0.7；在第三、四阵营中，专业院校比例稍低，但中南财经政法大学、西北政法大学、上海财经大学、对外经济贸易大学等专业院校也表现出一定实力，与苏州大学、南开大学、武汉大学、吉林大学等综合性院校并驾齐驱。

□综合院校二级院所转载实力领先

在法学二级院所中，大多数专业院校的法学专业二级院所的综合指数明显低于综合院校的二级院所，前者平均综合指数比后者低约 0.03。这是由于政法

等专业类院校对法学学科的划分更细，实力被多家二级院所分散，因而不敌优势集中的综合院校法学专业二级院所。

如专业院校华东政法大学虽然作为一级机构法学实力位居第一阵营，但其实力分散于国际金融法研究院、经济法学院、科学研究院等多家二级院所，单个院所的竞争力减弱；该校法律学院在校内几家二级院所中实力最强，但综合指数仅为 0.586876、位居第二阵营。西南政法大学在一级机构中位居第二阵营，但其法学实力分散于法学院、行政法学院、民商法学院和应用法学院四家二级院所，综合指数均约为 0.4、位居第三阵营。在这种情况下，综合院校在法学二级机构地图中的位置比一级机构进一步前移，位居前三名的二级院所均隶属综合院校，即中国人民大学法学院、北京大学法学院和清华大学法学院，转载综合指数均高于 0.7。

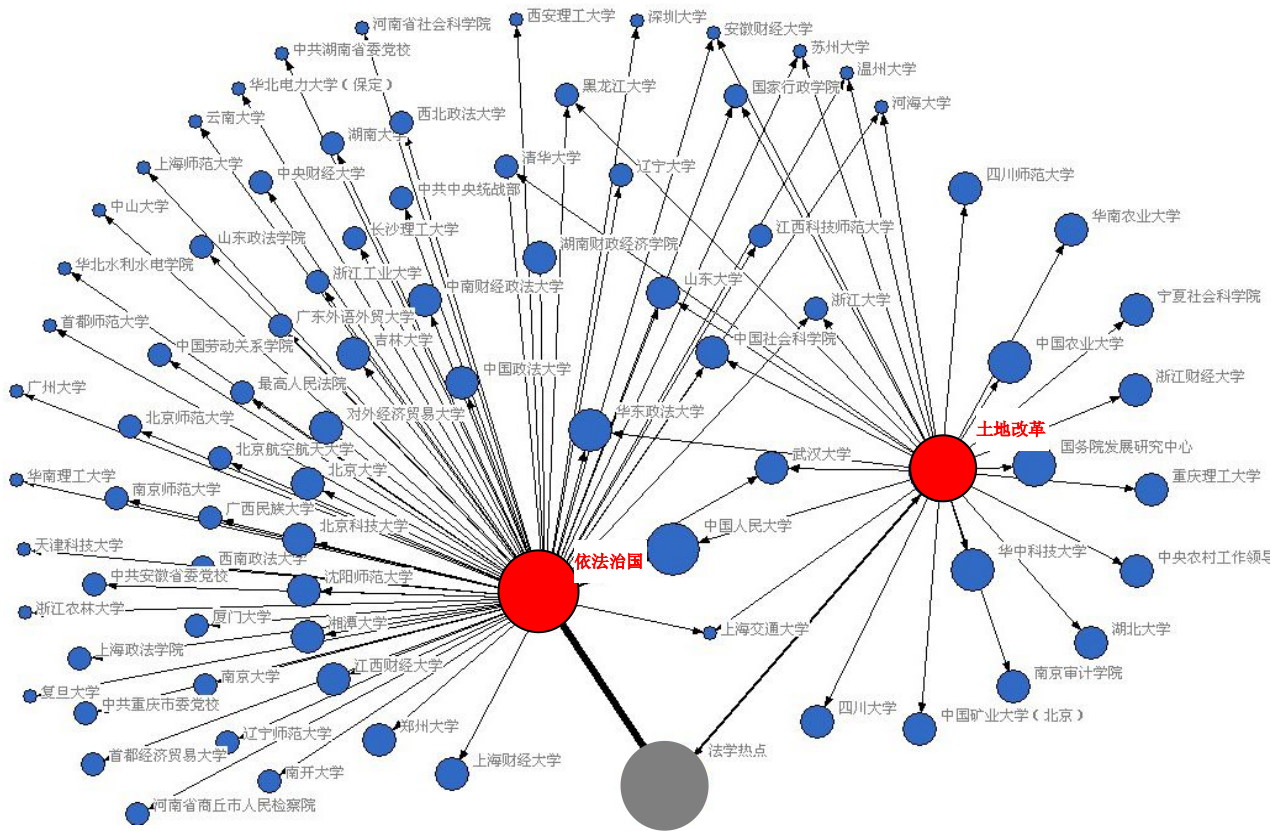


图 14 2014 年度法学一级机构热点学术地图

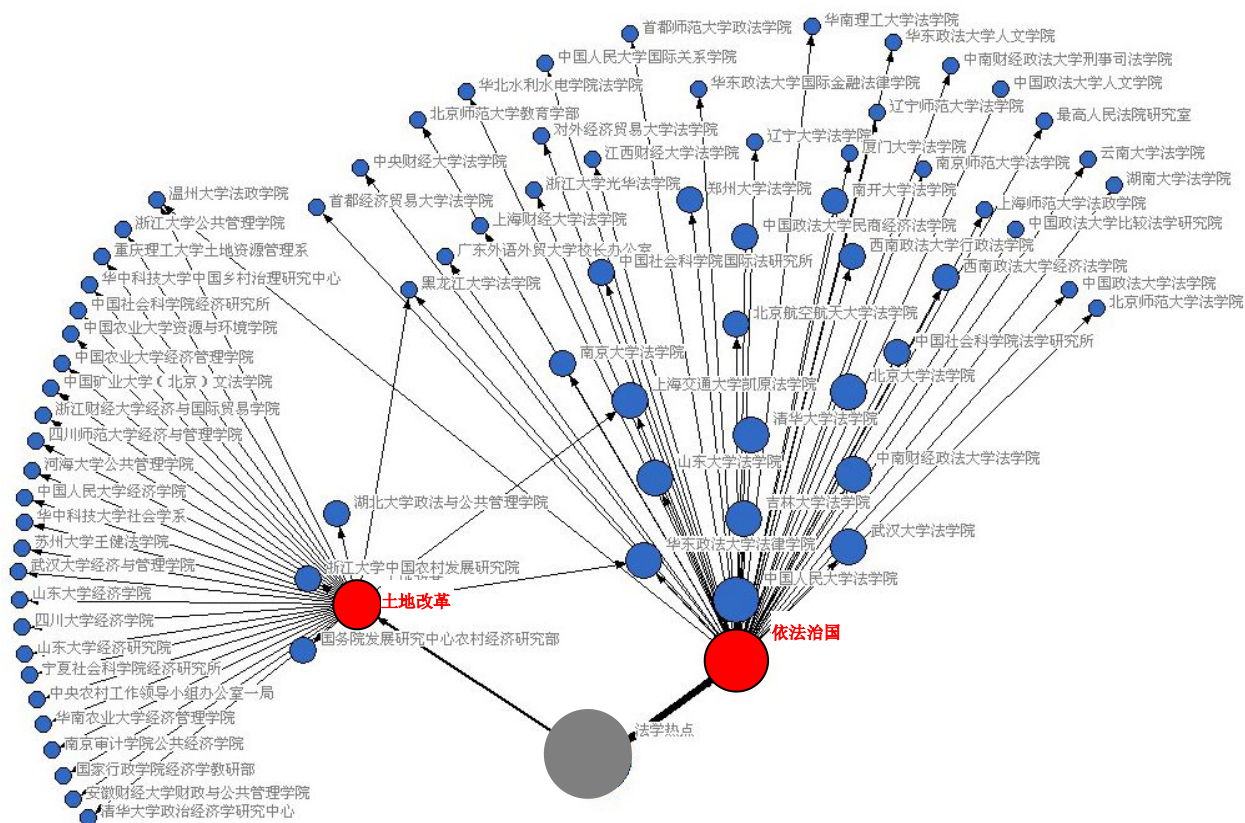


图 15 2014 年度法学二级机构热点学术地图

□ “依法治国” 受到学术、司法、党群组织等多类机构关注，成为第一大热点

“依法治国理论的全面深化”是指对法治基本理论进行深入阐释，围绕“依宪治国”、依法行政、地方法治建设、司法工作队伍和司法体系运行机制建设开展深入探讨，针对经济社会发展中的新问题对中国特色社会主义法律体系进行完善等方面的研究。2014 年度，“复印报刊资料”转载论文中关注“依法治国”的论文为 211 篇，占法学被转载论文总量的 21.1%，使其成为第一大热点，共涉及一级机构 67 家、二级院所 47 家。

如图 14、15 所示，与其他学科研究不同的是，关注此热点的机构除学术机构外，还包括司法部门、党群组织等类型，如最高人民法院、河南商丘人民检察院、中共中央统战部三家机构，热点综合指数均处于 0.4~0.5，位居第三阵营。

法学的热点关注机构类型多样化，不同于其他学科“以学术机构为主”的特征，也与图 13、14 所示的法学机构综合指数学术地图“以高校等学术机构为主”的格局有所差异，呈现出与总体格局不同的特征。这是由于“依法治国”是理论与实践结合极为紧密的重大议题，既涉及加强和改进党对全面推进依法治国的领

导问题，也涉及保证公正司法、提高司法公信力问题，因而党群组织和司法部门都从自身角度进行了深入研究，促进理论的深化、推动实践的发展。

□关注“土地改革”的机构分布分散、学科呈现多样化

“农村土地改革的法律制度安排”是指深入和有针对性地论证农村土地改革的具体制度安排，征地制度、农村集体经营性建设用地制度、农村宅基地制度是本次土地改革整体框架下的三项重点改革领域。2014 年度，“复印报刊资料”转载论文中关注“土地改革”的论文超过 34 篇，占法学被转载论文总量的 3.4%，共涉及一级机构 27 家、二级院所 31 家。

关注此热点的机构转载分布较为分散，每家机构或院所的转载量均不超过 4 篇，且机构之间关注度差距不大。一级机构热点综合指数之间最大相差不超过 0.05，其中中国农业大学和国务院发展研究中心表现相对突出，热点综合指数约为 0.5；二级机构热点综合指数之间最大相差不超过 0.03，其中国务院发展研究中心农村经济研究部、湖北大学政法与公共管理学院、浙江大学中国农村发展研究院 3 家关注度最高，热点综合指数约为 0.4。

关于农村土地改革的法律制度安排的研究是一个跨学科的议题，法学、经济学、管理学等众多学科领域都进行了广泛研讨和深入研究。因此，关注“土地改革”的机构分布还呈现出了学科多样化的特征，既包括众多综合性学术机构，也涉及法学、农林经济管理、工商管理、公共管理、经济学、社会学等学科的专业机构。从图 14 来看，除浙江大学、山东大学、武汉大学、中国社科院等综合性机构外，华东政法大学、安徽财经大学、国家行政学院、中央农村工作领导小组办公室等专业机构的入围均显示出跨学科性。从图 15 所示的二级院所来看，国务院发展研究中心农村经济研究部、湖北大学政法与公共管理学院、浙江大学中国农村发展研究院、安徽财经大学财政与公共管理学院、国家行政学院经济学教研部、河海大学公共管理学院、黑龙江大学法学院、华中科技大学社会学系、华中科技大学中国乡村治理研究中心等各家机构，分别侧重不同的学科，再次佐证了此热点关注机构的学科多样化。

马克思主义理论作者机构学术地图

2014 年度，“复印报刊资料”共转载马克思主义论文 513 篇，共有 206 家机构有论文被转载，其中，高等院校 145 家，社科院 12 家，党政干部院校 13 家，其他机构 46 家，共涉及二级院所 298 家，其中高等院校二级院所 212 家，其他机构二级院所 86 家。

图 16 和图 17 分别展示了位于前 80 名的马克思主义理论一级、二级作者机构，即位于转载中心区域的机构学术地图。按照转载分布特征，一级、二级机构各自可分为四个阵营，综合指数依次约为 0.8，0.5，0.4，0.3。

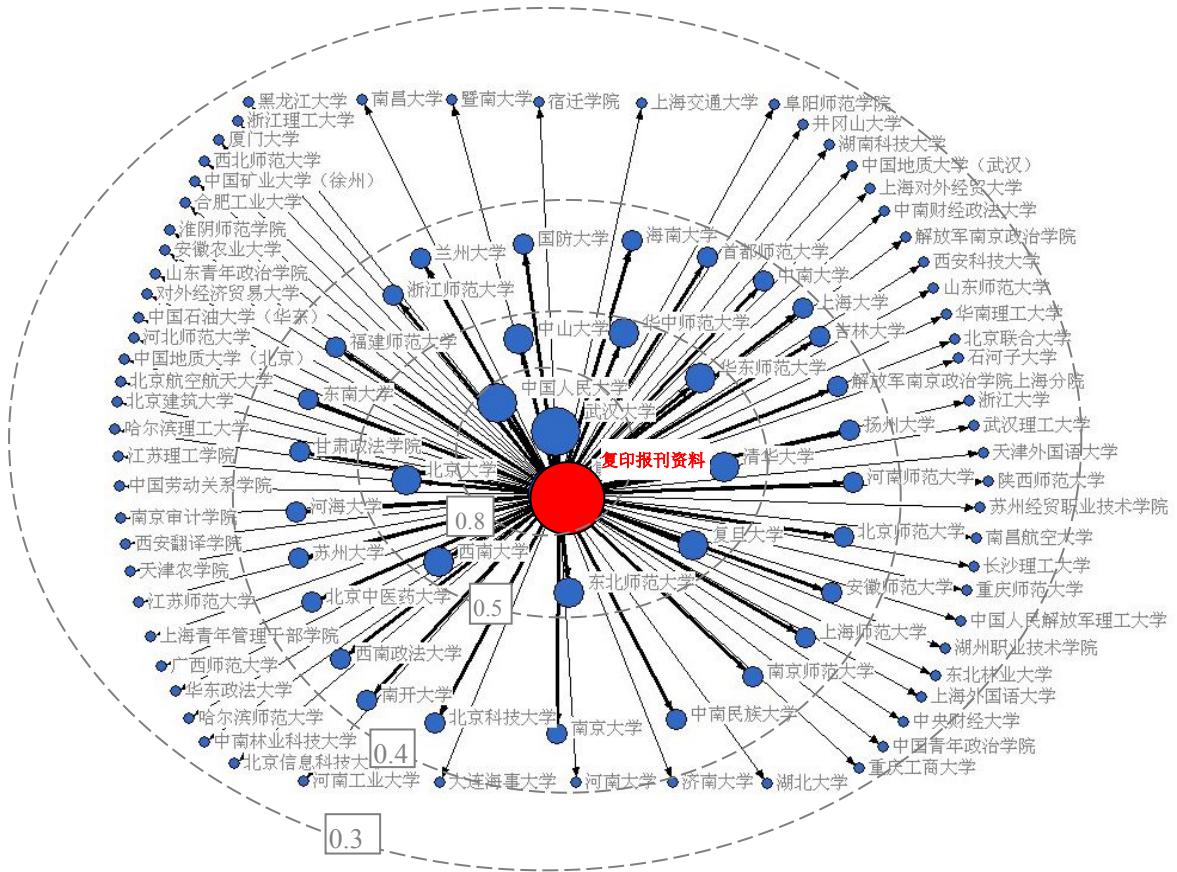


图 16 2014 年度马克思主义一级机构综合指数地图

□武大、人大领军优势突出，中间阵营力量雄厚

图 16 展示了转载指数位于前 80 名的作者机构。这些机构按转载综合指数可大体上分为四个阵营：其中表现最为突出的是武汉大学和中国人民大学，转载综合指数均超过 0.8，遥遥领先于其他机构，位居第一阵营；转载综合指数为 0.4，

比如中山大学社会科学教育学院转载指数为 0.573611，位居第二阵营，复旦大学国际关系与公共事务学院、复旦大学哲学学院、武汉大学继续教育学院、苏州大学政治与公共管理学院、南京师范大学公共管理学院、北京大学政治发展与政治管理研究所、中南大学公共管理学院、首都师范大学政法学院、南京大学哲学系等二级院所，转载指数均约为 0.4，在第三阵营也具备较强实力。说明学界充分发挥多学科交叉研究优势，理论与实践、传统与现实相结合，共同关注马克思主义研究领域。

□北京、湖北、江苏、上海四地脱颖而出

“复印报刊资料”2014 年度转载的所有马克思主义论文所涉及的作者机构中，来自北京、湖北、上海和江苏四地的机构在整体竞争力上脱颖而出，依次位列地区综合指数之和的前四名。这四地的综合指数之和依次为 141.3、47.8、38.1 和 37.6，明显高于位居第 5 名的江苏省（综合指数之和为 16.4）。在图 16 所示的前 80 名机构中，这四地作者机构的综合指数之和均高于 3，明显领先于位居第 5 名的湖南省（综合指数之和为 1.6），也显示出了四地的领先优势。

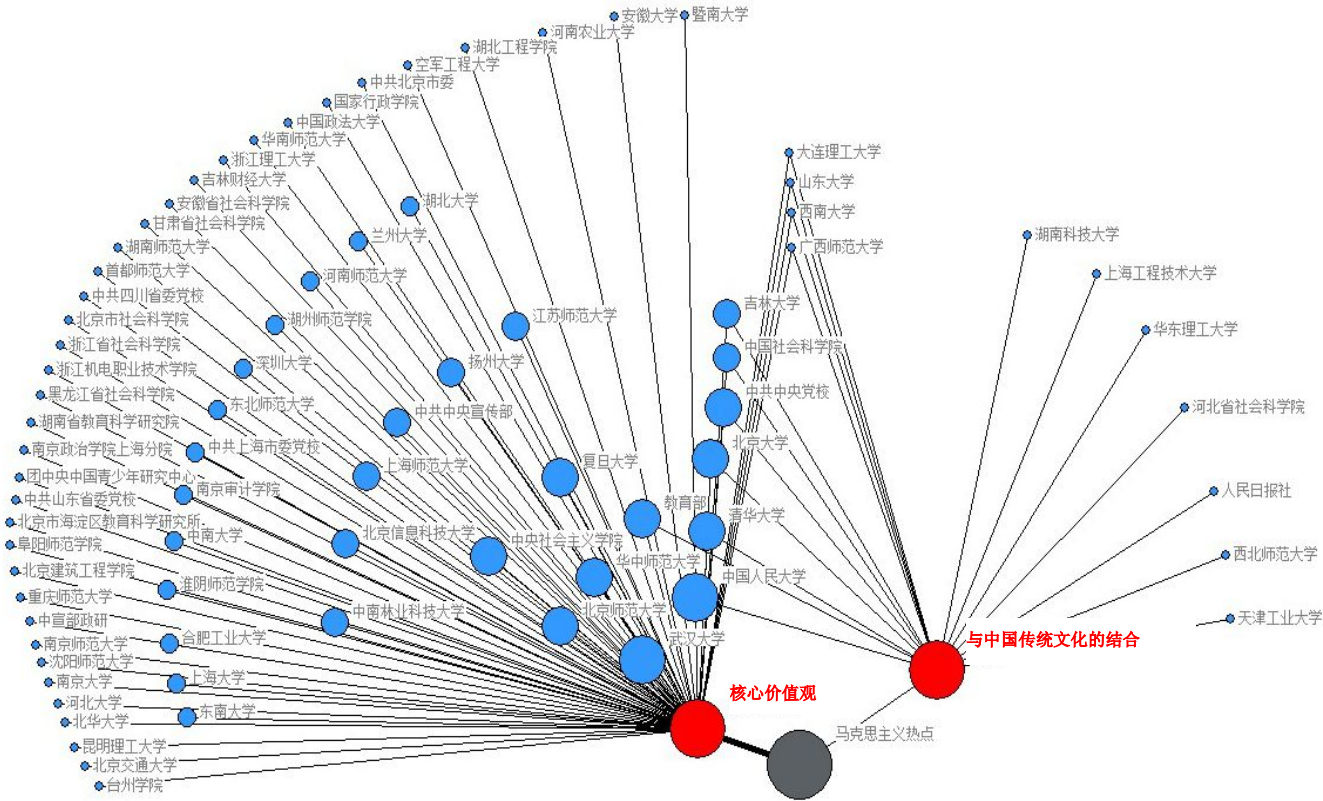


图 18 2014 年度马克思主义理论一级机构热点学术地图

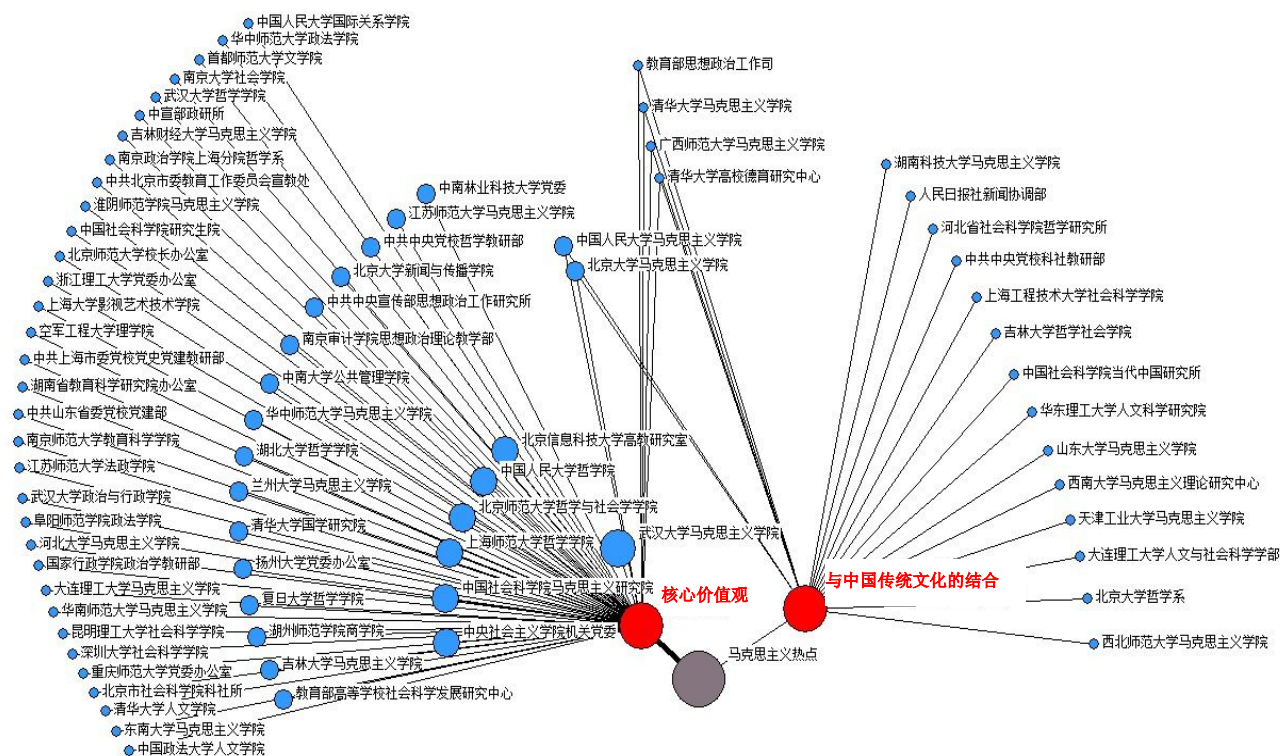


图 19 2014 年度马克思主义理论二级机构热点学术地图

□ “核心价值观”、“与中国传统文化的结合” 备受关注

“核心价值观的培育和践行”是指对十八大报告提出的“三个倡导”所概括的社会主义核心价值观的本质含义，培育和践行核心价值观的意义、路径和机制等方面的探讨。“马克思主义与中国传统文化的结合”是指对两者结合的必要性、可能性、历史进程与途径、基本规律和经验教训、典型范例和代表人物研究等方面进行深入研究。2014 年度“复印报刊资料”转载论文中，与“核心价值观”密切相关的论文共有 146 篇，占马克思主义理论年度转载论文总量的 28.5%，其中关注度较高的一级机构 75 家、二级院所 78 家；与“与中国传统文化结合”密切相关的论文共有 20 篇，占马克思主义理论年度转载论文总量的 3.9%，其中关注度较高的一级机构 20 家、二级院所 23 家。

如图 18、19 所示，关注“核心价值观”这一热点的一级机构中，武汉大学和中国人民大学的关注度最高，热点综合指数均超过 0.9，在二级院所中，武汉大学马克思主义学院的热点综合指数最高，约为 0.8；关注“与中国传统文化的结合”的一级机构中，中国人民大学关注度最高，综合指数约为 0.8；在二级院所中，北京大学和中国人民大学马克思主义学院的热点综合指数最高，约为 0.4。

□各系统领军机构同时关注两大热点，发挥引领作用

从图 18 可以看出，共有 11 家一级机构同时关注了两大热点，其中有 7 家机构的热点综合指数超过 0.5。这 7 家机构分别是中国人民大学、北京大学、清华大学、吉林大学、中共中央党校、中国社科院和教育部。其中前 4 家为高校，在“复印报刊资料”转载中均位居前列，综合指数依次为 0.989152，0.831659，0.630472，0.522528，在高校综合指数排名中分别位列第 1, 2, 7, 14 名，中共中央党校和中国社科院分别位居党校和社科（联）作者机构转载榜首。从图 19 可以看出，共有 5 家二级机构同时关注了两大热点。其中中国人民大学马克思主义学院、北京大学马克思主义学院、清华大学马克思主义学院 3 家高校二级院所，在马克思主义二级院所排名中同样取得了优异成绩，位居综合指数前三甲，这些机构在马克思主义理论学科热点关注中，也表现出了应有的引领作用，说明在该学科中，机构转载综合指数与热点综合指数之间存在正相关关系。

结语

综上所述，本报告利用“学术地图”这一工具，从一个新的视角展示了“复印报刊资料”转载所呈现出来的中国人文社会科学发展格局，分析发现：第一，各领域、各地区、各学科的学术期刊和科研机构，都存在发展不均衡现象，且阵营梯队清晰，优势集聚态势明显；部分领域各阵营之间、地区之间的差距过大，应引起关注。第二，突破单一学科的研究方式，对学术问题采用跨学科方法和多学科视角的整合性研究，代表了当代学术研究的发展趋势。第三，准确反映学术研究热点是“复印报刊资料”选文的重要标准之一，及时追踪热点、主动策划专题是提升期刊学术质量、转载数量的有效方式。

此外，本报告只基于“复印报刊资料”转载数据，选取了个别学科或领域加以分析，因此分析结果仅能反映某一方面的现状和特征，而非全面反映整体发展趋势，希望能够对人文社科工作者有所启发。报告不足之处，欢迎广大读者批评指正。

（报告执笔人：钱蓉、杨红艳、韩帅、刘峰、李晓彤、胡静）