

目 录

1925 年

进化的程序	1
贫穷的研究	15
读老随笔	21

1926 年

THE ANCIENT CHINESE POLITICAL PHILOSOPHY	37
--	----

1928 年

再开张的孔家店	98
---------------	----

1929 年

春秋战国政治哲学的背景	104
海夷史教授 (Professor E. C. Hayes)	119
积极的死	122
中国政治思想的资料问题	130
《政治学讲义》绪言	135
CHINESE POLITICAL THOUGHT: ITS DEVELOPMENT AND TENDENCIES	137

1930 年

孔夫子与孙先生	
——欧游杂感之一	149
中国胚胎时代的政治思想	159
霍布豪斯的社会学	163

1931 年

东西文化观	169
德国社会学会	183
精神文明和无抵抗主义	185

1932 年

女子对于现代文化的态度与责任	
——二十年十二月十四日在省立第一女中讲词	189
对于现代大学教育方针的商榷（存目）	195
对于勒克教授（H. Rugg）莅粤的回忆与感想（存目）	
——再谈现代大学教育的方针	196
敬答对于拙作《对于现代大学教育方针的商榷》之言论（存目）	197

1933 年

教育的中国化和现代化（存目）	198
南北文化观	
——上月廿七日在花地培英中学纪念周讲词撮略	199
人的文化与物的文化	201
文化发展	
——十六日大学演讲会	206
孙中山先生与岭南大学	209

1934 年

陈序经先生演讲“中国文化之出路”	213
中国文化之出路	
——民廿二年十二月廿九日晚在中大礼堂讲词撮略	217
关于中国文化之出路答张磬先生	224
《沙南蛋民调查》绪言	228
关于中国文化之出路再答张磬先生	238
对于一般怀疑全盘西化者的一个浅说	241
乡村文化与都市文化	260
读书的六到	266

1935 年

利玛窦的政治思想	269
关于全盘西化答吴景超先生	290
再谈“全盘西化”	297
蛋民的起源（存目）	302
从西化问题的讨论里求得一个共同信仰	303
读十教授《我们的总答复》后	308
评《中国本位的文化建设宣言》	311
评张东荪先生的中西文化观 ——读《现代的中国怎样要孔子》后	314
全盘西化的辩护	320
蛋民在地理上的分布（存目）	325
说独裁	326
广州中山大学取消胡适之先生演讲感言	330

1936 年

一年来国人对于西化态度的变化	333
乡村建设运动的将来	344
乡村建设理论的检讨（存目）	349
蛋民的职业（存目）	350
蛋民与政府（存目）	351
书评：《近代政治哲学选读》	352
陈序经博士在文中演讲词	353

1937 年

蛋民的生活（存目）	355
社会学的起源	356
乡村建设运动的史略与模式（存目）	381
乡村建设的组织与方法的商榷（存目）	382
关于《乡村建设运动的将来》（存目）	383
进步的暹罗	384
政治与经济上的海南岛	387

1938 年

国难与教育	391
研究西南文化的需要	393
乡村建设运动平议（存目）	396
乡村建设运动平议（续）（存目）	397
暹罗华化考	398

1939 年

广东与中国	416
乡村建设运动平议（三）（存目）	421
暹罗与汰族	422
暹罗与日本（存目）	426

1940 年

暹化与华侨（存目）	427
暹罗与英法（存目）	428
暹罗的人口与华侨（存目）	429
暹罗的汰族主义与暹化华侨（存目）	430
纪念五四运动感言	431
越南与日本（存目）	432
谈读书方法	433
悼丁佶先生（存目）	435
泰越冲突与泰国危机（存目）	436

1941 年

释现代生活	437
抗战时期的西化问题	440
广东与中国	451

1942 年

师范学院的存废问题（存目）	459
中国妇女运动过去与将来	460

谈救济华侨（存目）	464
南洋与青年（存目）	465
杨林之游	466

1943 年

联大六周年纪念感言（存目）	
——谈联大的精神	469
五四文化运动的评估	470
宗教与中国	475
论中暹的关系（存目）	477
乡村建设的途径（存目）	478
欢送参加战时工作的大学学生（存目）	479

1944 年

论战后南洋华侨的经济问题	480
维新运动的历史意义	484
借镜与反省	
——十月十七日在旧金山对国内广播	494

1945 年

CHINA AND SOUTHEASTERN ASIA	496
我们岂能再容忍暹罗（存目）	534
论国立大学与私立大学（存目）	535
平景庄：游美杂记之二（存目）	536
美国的教育（存目）	537

1946 年

再谈美国的教育（存目）	538
美国人的经济生活（存目）	539
日本与南洋	540
南洋各地对华侨的歧视	542
河内与海防的今昔（存目）	546
法军入河内（存目）	547

战后南洋问题与政策	548
压迫重重的越南华侨（存目）	550
谈今后的海南岛	551
论法国人在越南的尊严（存目）	
——越北杂感之一	553
越北杂感之一（存目）	
——中越的民族关系	554
政治经济上的琼崖	555
我怎样研究文化学	
——跋“文化论丛”	558
论中越法的关系（存目）	568
南方与所谓固有文化	569
日本败后的中越法的关系（存目）	
——越北杂感之一	587
法国灭亡越南的回顾（存目）	
——越北杂感之一	588
南方与西化经济的发展	589

1947 年

中国新式农业的发展	597
关于西南文化的研究	
——序岑著《西南文化论》	607
我国新式商业的发展	609
南洋与青年（存目）	619
青年与南洋（存目）	620
南洋华侨的教育问题	621
廿年来的南开经济研究所（存目）	627
与胡适之先生论教育（存目）	628
公论耶？私论耶？（存目）	629
选举·宪政与东西文化（一）	
——评梁漱溟的《预告选灾·追论宪政》	630
宪政·选举与东西文化（二）	
——评梁漱溟的《预告选灾·追论宪政》	636
宪政·选举与东西文化（三）	
——评梁漱溟的《预告选灾·追论宪政》	642

宪政·选举与东西文化（四）
——评梁漱溟的《预告选灾·追论宪政》 647
论发展学术的计划（存目） 652
建国应以城市为起点 653

1948 年

论选举 656
南洋华侨经济的危机与展望 662
对于扶植华北工商业的一点意见 666
新南洋的展望（存目） 668
现代美国乡村与城市文化的关系（存目） 669
研究西南文化的意义 670
中国与南洋 675
论中国与南洋的外交（存目） 677
论我对南洋外交（上）（下）（存目） 678
论我国对南洋外交（存目） 679
首次大学周会陈校长训词 680
“大泰主义”的抬头 681
论留学 684
留学（存目） 686
悼卢观伟先生 687
卢观伟先生的西化论 689
鲍令留教授服务岭南四十周年纪念感言 697
社会学与西南文化之研究 698

1949 年

陈序经校长对本校同学训词
——二月二十三日在附中周会讲 700
伍著《三水蛋民调查》序 702
西南文化研究的意义（存目） 703
第卅届授予学位典礼陈校长训词 704
卅八学年度开学典礼陈校长训词 705
最近一年的岭南大学 706
《蛋家论文集》前言 708

1956 年

参观后感	710
谈谈华侨的历史及其与当地人民的友好关系	715

1957 年

华南水上居民需要特别加以照顾	719
我的几点意见	722
广东高等教育的展望	725

1958 年

我对于厚今薄古的一点体会	727
猛族诸国初考（存目）	729

1959 年

一九五八年的广东高等教育	730
不能让日本南进历史重演	733

1960 年

一九六零年新年感言	736
关于归国侨生的教育问题 ——陈序经委员的发言	739
三门峡	743
陈序经谈湛江专区新面貌	746

1962 年

扶南的地理条件和对外贸易	750
骠国考	766
《被捕十二日记》序	792

1964 年

有关岭大与钟荣光的几点回忆	793
---------------------	-----

贫穷的研究

“老爷！太太！救命呵！”

“我是永远不回了！”

世上并不少了一个要养的人，

再会！

上帝帮助你抚素养尼，

切勿抛弃她！”

一个因为没有工做而自杀的人给其妻的书。

(参观 Häuter's Poverty 首一章)

“万族各有托，孤云独无依；

暖暖空中灭，何时见余晖；……”

“凄厉岁云暮，拥褐曝前轩；

南圃无遗秀，枯条盈此园；

倾壶绝余沥，窥灶不见烟；……”

(陶潜《咏贫》)

“冬暖而儿号寒，年丰而妻啼饥。”

(韩文公《进学解》)

这是人类贫穷的哀音！

在伦敦的 Whitechapel 及 Spitalfields 之某部分，在莫斯科的 Kitrof Ryuoek，在芝加哥的 Armour Avenue 之某部分，在纽约的 Cherry Hill 及 Minettas；而犹是在上海的华界，北京的前门大街，广州的燕塘，或是小东门；……老的，幼的，男的，女的，盲者，聋者，跛者，衣蔽前而不蔽后者，……面目黧黑，形容枯槁，……这都是人类贫穷最著名的陈列处！

在日落西山的时候，在上海的杨树浦路上，从工厂里出来的工人，多是一般的妇女、孩子；他们的面色苍白，精神颓靡；他们三五成群，有时也放声大笑，却是我们若详细考察起来，他们的谈笑中，现出无限的苦衷和疲倦；我们若自问为什么这般小孩不入学校，而自早至晚埋在空气恶劣的工厂里？为什么一般妇女放弃家庭的责任，而从事工做？简直说句：不外为贫穷所迫，而这种贫穷，就是人类的苦海！

据 Hunter 氏的推算，美国依赖慈善团体以为生活的人，达四百万，其不受慈善团体的供而处于贫穷地位的，至少六百万，总共起来，美国于一九一二年至

少有了一千万以上的贫穷人。据英国慈善家 Charles Booth 所著的 *Life and Labor of the People in London* (1891) 中说：伦敦的穷人，占人口之总数百分之三〇.七。又 B. Seehohm Rowntree 于一八九九年，调查约克有人口七万五千八百一十二，而穷人占二万三百零二，计占总数百分之二十七。Charles Booth 发表他调查所得后，德国的社会学家也从事调查穷人的总数；他们能初次所得之结果，与伦敦约克所得的相差不多，惟第二次加过详细的调查，则其结果超过第一次，而第三次又多过第二次。

我国的穷人的数目，从来没有人调查过，最近来北京燕京大学社会科，才设社会调查一科。据该科主任 Burges 去年在沪江大学对社会科学生说：据他们调查，北京至少有乞丐三万；此外，至少有十二万人是待候慈善团体的救济。我们从此可以推想不待救济而处于贫穷地位的人，自然更多。不但这样，Burges 和他的学生所调查的结果，恐怕也与德国社会家的第一次调查所得的结果一样，若经过详细的调查，那么自然超过 Burges 所说的数目。这样看起来，在一百万的人口的北京，恐怕一半都是处于贫穷的地位；北京既是这样，各处的通都大邑，也可推想而知了。

Thamas Carlyle 说：贫穷并不是要死，且未必死于饥寒疾病；……好多人都已死，所有的人都将死，但是生而坠落于苦海而不自知其原故，……这就是叫做贫穷。总之：“饱受饥寒之惊，终日劳劳碌碌而无所所得，呼天无答，入地无门”，就是贫穷的景状，也就是人生最痛苦的表现。

直接上，贫穷是人类的痛苦的表现；间接上，贫穷是社会不安的原因，因为从一方面看起来，社会是由个体结合而成；个体既多受一种痛苦，那么自然是社会的不幸，从别方面看起来，贫穷是一切社会病态现象中最根本的原因；所以一切的犯罪，如劫掠，窃盗，卖淫，贪婪，……一切的丑态，像乞丐，一切的恶行，像赌博，差不多完全与贫穷相关，或是由贫穷产生出来。霍兰达 (Hollander) 在他所著的《贫穷绝根》(*The Abolition of the Poverty*) 中说得好：

社会的不安，是二十世纪的现象，无论那一方都有这不安的现象。比方，产业上各阶级的不平等，政党各派的纷争，舆论的神经过敏，……其根本原因，是贫穷的存在，以及因贫穷而生出的痛苦。

这样看起来：我们知道贫穷是人生痛苦，和社会不安的原因，但是贫穷的原因究竟在那里呢？

贫穷的原因，正是“人言言殊”。风水先生说是因为祖宗葬非其地，算命先生说生非其时，这是稍有智识人，不肯相信，就是宗教家像耶稣说：“上帝均能给你所欲的东西，惟你须遵他的命。”又《路加》和《马太》福音书上说：“你这贫穷人有福了，因为上帝的国是你们的；你们现在饥饿的有福了，因为你们将要饱足；……你们富足的人有祸了，因为你们受过你们的安慰；你们现在饱足的

人有祸了，因为你们将要饥饿；……”他的大意，就是：贫穷人所以希望有福，就是因为他们服从上帝；饱足人所以要饥饿，就是因为不遵上帝的命；在事实上，和理论上，宗教家所说的上帝现在相信的人都很少，那么不服从上帝为致贫之由的论调，自然不攻而自破。

我国自来一般的名人学者，多说贫穷由于不节俭；像章懋氏说：“贫者入一钱，出不及一钱，虽贫亦富；富者入千钱，出浮于千钱，虽富必贫；故强取不如节用。”又吕新吾说：“余作身家盛衰循环之图，始而困穷，继而悔悟；因悔悟而习勤，因勤苦而知节俭；由节俭而渐至富足，富足之后，则生骄满，习豪奢，盗淫暴，必至招祸变，乃归贫穷。”《胡氏家训》上说：“凡用须节俭，……毋奢淫而倾覆家业，……”此外像老子说：“是以圣人去甚，去奢，去泰。”墨子的《非乐》，吕氏的《有度》篇，均以为贫穷是由于不节俭；这种意见比算命先生和宗教家所说较有理由，然在现在的工业制度之下，有好多人想寻工做而不能，而且就有了工做，然因为生活程度太高，所入确实不敷所出，那么单说节俭为致贫之由也非正当之言。

英国马尔萨（Malthus）在他的《人口论》中说：“贫穷的原因，是人类生存的自然法则，因为人口增加的速度超过食物增加的速度。”他以为人口的增加，是依著几何级数递进，而食物的增加，是依著算术级数递进；这二种增加迟速比较的程式可以下表表明：

一	二	四	八	一六	三二	六四	一二八	二五六
一	二	三	四	五	六	七	八	九

表中第一格为几何级数，第二格为算术级数，每级的相去为二十五年，将二格来比较人口之增加每二十五年变做二倍，而食物每二十五年所加之数，常如第一级之数；上面所比较的，不过九级，然相差已二十八倍，而年数不过二百二十五年，若从此推至一百级，则相差之大当使人惊异；因此人类常苦于食物不足而陷于贫穷的地位。

亨利·乔治（Henry George）在他的《进步与贫穷》中曾说：“马氏的学说于理论事实上均没凭据。”他以为贫穷的原因一方面是因为地主每年得租太多，一方面是因私产常常阻止天然财源的作用，所以在社会发展的历程中，富者，不劳而得，贫者，则愈多而所得愈少。此外，马克思以为劳动者虽云得薪俸，然其实没有所得，因为购买者固供给价值足以供给劳动者的需要，然资本家皆垄断所收入，以致工人不能维持他们的生活，而社会上现出贫穷的现象。

凡小心研究过现在工业社会的人，对于马氏、乔氏等所说的贫穷的原因，都有多少信仰，然没有一人相信他们各人所说的是最好的原因，因为贫穷的原因，是很复杂的，塞氏格曼（Seligman）教授说：“马尔萨派以为贫穷之原因，由于人口过多；主张共产者以为由于私产制度不破除；……合作主义者以为由于竞

争；无政府派以为是因有政府，……然他们却忘记自历史上看去，未有上面所说的私产制度等，已有了贫穷；……贫穷的原因的复杂，正与文化的原因与生产发生的原因的复杂一样。”

怎么见得贫穷的原因的复杂呢！窝捏氏（Warner）在他的 *American Charities* 中说：“设使现在再有一个鲁滨孙，在了一个荒岛；他所处的境况，正与鲁氏一样；设使他用他的时间去做酒而饮，设使他任他的心意去想入非非，而致疏忽他的工做，致在适宜的时不种禾，在鱼旺盛的时不捕鱼，自然而然他要变成贫穷；因此他可以因没有东西食，而致病致死；这一种的贫穷，不能归咎于资本家的奸险，不能归咎于地主取租太多，不能归咎于人口太多，……不但这样，设使他不过缺了正当的判断和技艺，那么他做了一只船而不能驶，做了一个穴而一人就伤他，或者他做了一间夏天的屋子而不能用，或者他没有技能去造各种器具，则他必不能维持他的生活，而趋于穷途和苦。”

照这样看起来：一个单独居于一个地方的人，其致贫穷的原因，已若是之多，那么一个人居于现在的工业社会中，则他所受的痛苦，不但由于自己的缺点，而且由他人及社会上种种与他有关系的制度和事情，所以致贫穷的原因之多，自不待说；因此，欲以一种原因而叫做致贫穷之由是不可能的。

窝氏因为不满意于单一的原因，所以他经过详细的研究，把人类贫穷的原因分析起来。他分析所得的结果就是：

I. 属于主观的原因：

A. 关于各人特性上所发生的原因。

1. 怠惰及生活力太低。
2. 淫邪。
3. 特别的疾病。
4. 缺乏判断。
5. 不合卫生的嗜欲。
- B. 由习惯而生出的原因，或由特性上的缺点而生出的习惯。

1. 奢华。
2. 自己的恶习及性的过度。
3. 易醉及喜用刺激物的恶习。
4. 不合卫生的食物。
5. 轻视家庭的责任。

II. 属于客观的原因：

- A. 天然来源的缺乏。
- B. 不好的气候。
- C. 缺点的卫生。

- D. 恶劣的团体及环境。
- E. 立法司法机关的缺点，及刑罚机关的不良。
- F. 没有适宜的教育。
- G. 工业情形的缺点。
 - 1. 银价的变异无定。
 - 2. 生意的变更。
 - 3. 赋税之太重或治理赋税之不善。
 - 4. 意外之变致无供给。
 - 5. 阶级上的相压制。
 - 6. 劳工的固定。
 - 7. 不够用的工价，及不定的职业。
- H. 不良善的慈善事业，或救济机关。

在工业的社会里人类所以贫穷的原因，照窝氏所说，或者尚未十分完全，不过他所说的均从经验上得来，比较上面所说的好得多。但我以为属于客观原因中，除了窝氏所说以外，我国现在尚有二种很重要的原因：一是天灾，一是战争。前者如民国九年直隶、山东、河南、山西、陕西五省的旱灾，影响三百余州县，四千九百万人口。最近来川东十余县的饥荒，云南大理的地震，以及各处的水灾，火灾，均是使人民致贫的原因。后者如奉直战争，粤桂战争，江浙战争，孙陈战争等，这种原因比较前者犹为利害；著者于前四年在广州岭南大学曾听过汪精卫先生演讲云：征伐广西一役，费过军费八百万元。广东已费了八百万去打广西，广西因抵抗广东而所费当然不少；此外，因战争而直接或间接受损失的人，更是不少；最近来的江浙战，也花了几千万，况且我国的战争是连年不绝到处都有，直接上，人民因受兵灾而致贫穷，间接上，因一般武人尽把振兴工业教育等费去争地盘，致贫穷的人日趋日多，这是我国人民贫穷原因之最显一个。

上面是说贫穷的原因，现在再说贫穷的救济。因为贫穷是社会最根本的问题，社会的最大任务，既是增进社会幸福与维持社会公道，那么救济贫穷也是社会的最大任务，但是贫穷的救济，贵乎得法，换句话说，就是要合乎救济的原则，不合救济的原则的救济，不但没有益于贫穷的人，而且有害；比方英国政府从前滥帮助一般贫穷的人，结果弄到好多能做工做的人，也不想去做工做而依赖政府的供给，致贫穷的人日多，而国家社会的经济状况，也日趋于危险的地位。我国近来慈善事业虽不若各国之发达，然慈善团体本也不少，据 Burges 和他的学生所调查北京有三百余间慈善团体，其他如广州、上海等处的慈善机关的总数，当然不少。然这么多的团体，对于贫穷的人的情况没有什么益处，其原因大约也由于不得救济的原则；救济的原则，据各社会学家所说，颇有出入，惟其大概大约如下：

1. 从事救济事业的人，要以个人或私人名义，到贫人住处；除贫穷人家中年纪较大者，因疾病或特别情形不能直接受救济外，切不可给与年纪较轻的儿童，也不可使他们知道，因为给与儿童或使儿童知道，则他们习惯成自然，将来也只晓得依赖人家的救济。

2. 救济贫穷人，不可使他的亲戚朋友和邻近知道；因为他们若知道某人是受慈善团的救济，则他们多不肯去帮助他。

3. 管理救济事业的人，对于各种情形都要有特殊的知识，然后才能够辨何人是应受救济，何人是不应受的；这样才不至一味滥给，而增加社会的寄生虫；而且能减少能做工而不想去做的穷人。

4. 从事慈善事业的人，对于给者及不给者均要告明其理由，并且要使他们对我们犹如朋友一样。

5. 救济不但救目前的困穷，还要增进他们将来的幸福；要代受救济者想出一种实际的计画，使他们以后能够恢复经济的独立。

6. 从事慈善事业的人，要详细考察各贫穷者的特殊的需要；因此，要先考究他们所以致贫穷之由是属于何类。

上面的救济原则，不过是贫穷发现后的救等原则，所以这种原则只能说是救贫的原则，而不能说是除贫的；至于除贫的根本方法，只好候诸社会学专家去研究罢。

《复旦》第1卷第2期，1925年7月1日。